

ZARZĄDZENIE

Dnia 4 sierpnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Igor Zgoliński

Na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 120 § 2 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k. odmówić przyjęcia wniosku skazanego J. G. o wznowienie postępowania zakończony wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 21 stycznia 2021 r., sygn. II AKa [...].

UZASADNIENIE

Skazany złożył wniosek o wyznaczenie adwokata z urzędu z uwagi na fakt popełnionych w powyższym postępowaniu błędów (k. 4), który został nadto zarejestrowany w repertorium KO jako wniosek o wznowienie wskazanego wyżej postępowania (k. 2). Jednocześnie zarządzeniem przewodniczącego Wydziału I Sądu Najwyższego z dnia 28 kwietnia 2021 r. na podstawie art. 78 § 1a k.p.k. skazanemu został wyznaczony obrońca z urzędu celem sporządzenia wniosku o wznowienie, odpowiadającego wymogowi art. 545 § 2 k.p.k. lub wydania opinii o braku ku temu podstaw. Wyznaczony obrońca w dniu 16 czerwca 2021 r. (k. 28) przedłożył informację o niestwierdzeniu podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania (k. 24-27). W wykonaniu zarządzenia z dnia 30 czerwca 2021 r. informację powyższą doręczono skazanemu, który odebrał ją w dniu 6 lipca 2021 r. (k. 39) wraz z wezwaniem do uzupełnienia braku formalnego wniosku o wznowienie, poprzez sporządzenie wniosku i podpisanie przez adwokata albo radcę prawnego ustanowionego z wyboru, pod rygorem odmowy przyjęcia przedmiotowego wniosku. W określonym terminie (7 dni) skazany żądanego braku nie uzupełnił, co na podstawie art. 530 § 2 k.p.k., stosowanego odpowiednio z mocy art. 545 § 1 k.p.k.

w postępowaniu wznowieniowym, obligowało do odmowy przyjęcia wniosku wobec nieuzupełnienia braku w określonym terminie (art. 120 § 2 k.p.k.).