

Sygn. akt I KO 19/19

POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **J. J.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2020 r. wniosku sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w W. z dnia 6 listopada 2019 r. (sygn. akt Kp (...)) oraz wniosku Prezesa Wojskowego Sądu Okręgowego w W. z dnia 7 listopada 2019 r. o przekazanie sprawy o sygn. akt Kp (...) (PR Ds.(...)) w trybie art. 43 k.p.k. innemu sądowi.

p o s t a n o w i ł:

- 1) wyłączyć sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w W. płk R. K. od rozpoznania sprawy o sygn. akt Kp (...) (PR Ds.(...));**
- 2) w trybie art. 43 k.p.k. przekazać sprawę o sygn. akt Kp (...) (PR Ds.(...)) do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w P.**

UZASADNIENIE

Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w W. płk R. K. pismem z dnia 6 listopada 2019 r. (sygn. akt Kp (...)) zażądał wyłączenia go z rozpoznania sprawy pod wskazaną sygnaturą z uwagi na bliską znajomość z sędzią ppłk J. J. także na niwie osobistej. Jednocześnie wniósł o przekazanie sprawy na podstawie art. 43 k.p.k. Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w P..

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Żądanie wnioskodawcy jest zasadne. Opisywana w jego piśmie znajomość z podsądnym w sposób oczywisty budzić może w odbiorze zewnętrznym zastrzeżenia co do bezstronności członka składu orzekającego. Oświadczenie sędziego o istnieniu okoliczności mogących wpłynąć na jego bezstronność wymaganą przez prawo i uzasadniających obawę co do możliwości obiektywnego orzekania w konkretnej sprawie, obliguje nie tylko do wnikliwego rozważenia przedstawionych przesłanek tej inicjatywy, ale w wypadku potwierdzenia ich rzeczywistego występowania, powinno - co do zasady - prowadzić do uwzględnienia wniosku sędziego o wyłączenie od udziału w rozpoznawaniu sprawy, zwłaszcza gdy w odbiorze zewnętrznym może powstać wątpliwość co do istnienia kierunkowego nastawienia sędziego do stron procesowych lub uczestników postępowania.

Z uwagi na fakt, iż ze sprawy wyłączyli się już wszyscy sędziowie Wojskowego Sądu Okręgowego w W. to Sąd Najwyższy jako sąd nadrzędny w rozumieniu art. 42 § 4 k.p.k. przejął do rozpoznania kwestię wyłączenia SWSO płk R. K. .

Wobec powyższych okoliczności, na podstawie art. 43 k.p.k. (jeśli powodu wyłączenia sędziów rozpoznanie sprawy w danym sądzie jest niemożliwe, sąd wyższego rzędu przekazuje sprawę innemu sądowi równorzędnemu), Sąd Najwyższy przekazuje sprawę Kp (...) Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w P. .