

POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

w sprawie **T.K.**

wniosku sygnalizacyjnego o wznowienie postępowania z urzędu

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 17 grudnia 2025 r.,

w przedmiocie łącznego rozpoznania kasacji

na podstawie art. 34 § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

1. połączyć sprawy Sądu Najwyższego zarejestrowane pod sygnaturami akt: I KO 144/25 – sygnalizacja skazanego T.K. o wznowienie postępowania z urzędu oraz I KO 140/25 – sygnalizacja skazanego A.K. o wznowienie postępowania z urzędu do wspólnego prowadzenia i rozpoznać je łącznie pod sygnaturą akt I KO 140/25;

2. sprawę o sygn. akt I KO 144/25 zakreślić w repertorium KO jako załatwioną w inny sposób;

3. odpis postanowienia dołączyć do akt sprawy o sygnaturze I KO 140/25.

UZASADNIENIE

W dniu 26 listopada 2025 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek sygnalizacyjny skazanego A.K. o wznowienie z urzędu postępowania w sprawie

zakończoną wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 29 listopada 2023 r., sygn. akt II AKa 269/23. Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą akt I KO 140/25. W dniu 2 grudnia 2025 r. do Sądu Najwyższego wpłynął natomiast wniosek sygnalizacyjny skazanego T.K. o wznowienie z urzędu postępowania w sprawie zakończoną wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 29 listopada 2023 r., sygn. akt II AKa 269/23. Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą akt I KO 144/25.

Sygnalizacje wniesione w obydwu sprawach dotyczą tego samego orzeczenia, którym skazano zarówno A.K., jak i T.K.

W tym stanie rzeczy, wobec zaistnienia łączności przedmiotowej i podmiotowej obu spraw, odpowiednie zastosowanie miał w szczególności przepis art. 34 § 2 k.p.k., co daje podstawę do łącznego rozpoznania wniesionych wniosków sygnalizacyjnych.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Jacek Błaszczuk

[WB]

[r.g.]