

POSTANOWIENIE

Dnia 2 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

po rozpoznaniu sprawy **K. W.**
oskarżonego o czyn z art. 107 § 1 k.k.s.
w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 2 grudnia 2025 r.,
wniosku zawartego w postanowieniu Sądu Rejonowego w Opolu
z dnia 6 listopada 2025 r., sygn. akt II K 1077/24
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w
Rudzie Śląskiej.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 listopada 2025 r. Sąd Rejonowy w Opolu, w sprawie sygn. akt II K 1077/24, wystąpił do Sądu Najwyższego o przekazanie, w trybie art. 37 § 1 k.p.k., innemu sądowi równorzędnemu, sprawy K.W. , oskarżonego o czyn z art. 107 § 1 k.k.s.

W uzasadnieniu postanowienia o wystąpieniu z wnioskiem w trybie art. 37 § 1 k.p.k. wskazano, że oskarżony jest osobą przewlekłe chorą na chorobę Parkinsona, nadto zdiagnozowano u niego zaburzenia rytmu serca, niewydolność żylną i zespół wieńcowy. Wobec oskarżonego orzeczono znaczny stopień

niepełnosprawności, który wymaga stałej i długotrwałej opieki. Jednocześnie, oskarżony mieszka w okolicach R. i stamtąd łatwiej byłoby dotrzeć do Sądu. obrońca oskarżonego, który skierował wniosek do Sądu Rejonowego w Opolu o rozważenie możliwości zwrócenia się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy innemu sądowi wskazał, że K. W. chce brać czynny udział w rozprawach.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek jest zasadny.

Skorzystanie przez Sąd Najwyższy z uprawnienia określonego we wskazanym przepisie (art. 37 k.p.k.), jako wyjątek od konstytucyjnej zasady rozpoznania sprawy przez sąd właściwy (art. 45 ust. 1 Konstytucji), może nastąpić tylko wyjątkowo – m.in. także wtedy, gdy stan zdrowia oskarżonego nie pozwala mu na stawienie się przed sądem właściwym, co uniemożliwiłoby rozpoznanie sprawy, a co najmniej skorzystanie przez oskarżonego z jego prawa do osobistego udziału w rozprawie.

Rację ma wnioskujący Sąd Rejonowy w Opolu, że w realiach przedmiotowej sprawy, zwłaszcza w kontekście stanu zdrowia oskarżonego, sprawę należy przekazać do rozpoznania przez sąd właściwy ze względu na miejsce zamieszkania K. W. . Wskazana argumentacja jest jednoznaczna i nie ulega wątpliwości, że stan niepełnosprawności oskarżonego utrudnia mu przemieszczanie się i sprawia dolegliwości, co w sytuacji prowadzenia tej sprawy w Opolu, uniemożliwiłoby oskarżonemu udział w rozprawach, w których zgodnie z deklaracją chciałby uczestniczyć.

Biorąc pod uwagę powyższe i akceptując w pełni argumenty przywołane przez wnioskujący Sąd Rejonowy w Opolu, sprawę oskarżonego K. W. , należało przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Rudzie Śląskiej.

[J.J.]

[a.ł]

