

POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 31 maja 2022 r.,
w sprawie wznowieniowej
wniosku adwokata M. G., obrońcy z urzędu skazanego K. J., o przyznanie
wynagrodzenia za czynności wykonane w sprawie jako obrońcy z urzędu
(sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania)

p o s t a n o w i ł:

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. G. –
Kancelaria Adwokacka w W. kwotę 442 zł i 80 gr (czterysta
czterdzieści dwa złote i osiemdziesiąt groszy), w tym 23 %
podatku VAT, z tytułu kosztów pomocy prawnej udzielonej z
urzędu.**

UZASADNIENIE

Adwokat M. G. – obrońca z urzędu skazanego K. J., w piśmie z dnia 28 marca 2022 r., informującym Sąd Najwyższy o niestwierdzeniu podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie skazanego K., zawarł wniosek o zasądzenie od Skarbu Państwa na jego rzecz kosztów nieopłaconej obrony z urzędu według norm prawem przepisanych i jednocześnie podał, iż koszty te nie zastały opłacone zarówno w całości jak i w części.

W myśl art. 29 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze, tekst jednolity Dz. U. z dnia 25 września 2020 r., poz. 1651, koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ponosi Skarb Państwa, albo jednostka samorządu terytorialnego, jeżeli przepis szczególny tak stanowi. Wypłaty dokonane przez Skarb Państwa z tytułu nieopłaconej przez strony pomocy

prawnej udzielonej z urzędu przez adwokatów lub radców prawnych stanowią część kosztów sądowych.

W przedmiotowej sprawie bezspornym jest, że adwokat M. G. jako wyznaczony z urzędu obrońca skazanego K. J., udzielił mu pomocy prawnej, która nie została opłacona przez tego skazanego.

W tym stanie rzeczy, uwzględniając wniosek obrońcy z urzędu, należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

a.s.