

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie 1. R. D.

2. L. P.

3. E. M.

oskarżonych o popełnienie przestępstw z art. 189 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 2 ust. 1 i art. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz.U. z 2023 r. poz. 102),

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2024 r.,

wniosków sędziów Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie: płk R.G., P.R., płk A.K., płk S.S., płk T.K., płk M.K., płk P.W. i płk L.H.

o wyłączenie od udziału w sprawie sygn. akt Ko 20/23,

postanowił

1. na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 2 k.p.k. wyłączyć sędziów Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie: płk R.G., P.R., płk A.K., płk S.S., płk T.K., płk M.K., płk P.W. i płk L.H. od udziału w sprawie sygn. akt Ko 20/23,

2. na podstawie art. 43 k.p.k. przekazać sprawę Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie sygn. akt Ko 20/23 do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w Poznaniu.

UZASADNIENIE

Przed Wojskowym Sądem Garnizonowym w Lublinie zawisła sprawa przeciwko R.D., L.P. i E.M., oskarżonym o popełnienie przestępstw z art. 189 §

2 k.k. w zw. z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 2 ust. 1 i art. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz.U. z 2023 r., poz. 102).

Zarządzeniem z dnia 4 września 2023 r., sygn. akt Sg. 25/23, Prezes Wojskowego Sądu Garnizonowego w Lublinie zwrócił się do Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie o przekazanie sprawy przeciwko R. D. i innym (sygn. akt Sg. 25/23) innemu sądowi równorzędnemu, z uwagi na fakt, że wszyscy sędziowie Wojskowego Sądu Garnizonowego w Lublinie zostali wyłączeniu od jej rozpoznania.

Sprawę tę zarejestrowano w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie pod sygnaturą akt Ko 20/23.

Wobec wyłączenia od udziału w sprawie lub złożenie wniosków o wyłączenie od udziału w sprawie przez wszystkich sędziów Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie i związaną z tym niemożność utworzenia w WSO w Warszawie składu sądu, o którym mowa w art. 42 § 4 k.p.k., Zastępca Prezesa Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie, zarządzeniem z dnia 22 grudnia 2023 r., sygn. akt Ko 38/23, zwrócił się do Izby Karnej Sądu Najwyższego o rozpoznanie wniosków złożonych przez sędziów WSO w Warszawie: płk R.G., P.R., płk A.K., płk S.S., płk T.K., płk M.K., płk P.W. i płk L.H. o wyłączenie od udziału w sprawie w trybie art. 42 § 4 k.p.k. in fine.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W związku z wystąpieniem wskazanych przez sędziów Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie: płk R.G., P.R., płk A. K., płk S. S., płk T. K., płk M.K., płk P.W. i płk L.H. okoliczności, wpływających na ich bezstronność przy orzekaniu w kwestii incydentalnej, dotyczącej postępowania karnego prowadzonego przeciwko oskarżonym R.D., L.P. i E.M., zasadne jest

uwzględnienie złożonych przez nich wniosków o wyłączenie od udziału w rozpoznaniu sprawy sygn. akt Ko 20/23.

Z uwagi na fakt, że na skutek wyłączenia wszystkich sędziów WSO w Warszawie rozpoznanie sprawy w tym sądzie jest niemożliwe, należało, kierując się treścią art. 43 k.p.k., przekazać ją do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. Jedynym sądem równorzędnym względem miejscowo właściwego jest Wojskowy Sąd Okręgowy w Poznaniu.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[PGW]

[as]