

POSTANOWIENIE

Dnia 13 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie zażalenia A. O.

na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań – Grunwald w Poznaniu

z dnia 12 lipca 2024 r., sygn. akt [...]

o odmowie wszczęcia śledztwa

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2024 r.,

wniosku Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu

zawartego w postanowieniu z dnia 8 października 2024 r., sygn. akt VIII Kp 695/24,

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Pile.

UZASADNIENIE

Wskazany postanowieniem Sąd Rejonowy Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie do rozpoznania sprawy z zażalenia A.O. na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań-Grunwald w Poznaniu o odmowie wszczęcia śledztwa, sygn. akt [...], o czyn z art. 231 § 1 k.k. innemu równorzędnemu sądowi z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek jest zasadny.

W przedstawionej sprawie zachodzą przesłanki uzasadniające skorzystanie z art. 37 k.p.k. Zgodnie z treścią tego przepisu Sąd Najwyższy może z inicjatywy właściwego sądu przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, jeżeli wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości. Celem tej regulacji jest przeciwdziałanie sytuacjom, kiedy w określonych realiach procesowych istnieje choćby potencjalne zagrożenie dla rozpoznania sprawy w sposób obiektywny i bezstronny, a więc wolny od wszelkiego rodzaju zależności. Zachowanie standardów orzekania związanych z tymi kryteriami jest bowiem jednym z czynników pozwalających na zapewnienie prawidłowości funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości, w kontekście pozytywnego postrzegania orzeczeń wydawanych przez sądy zarówno z ogólnospołecznego punktu widzenia, jak i z punktu widzenia stron postępowania. Z drugiej zaś strony, skorzystanie z właściwości delegacyjnej może mieć miejsce wyjątkowo, skoro stanowi ona wyjątek od konstytucyjnej zasady rozpoznania sprawy przez sąd właściwy (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP).

Wskazana przez Sąd Rejonowy Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu okoliczność, będąca uzasadnieniem przedmiotowego wniosku, stanowi wystarczający powód do przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu.

Skoro A. O. zarzuca sędziom wnioskującego Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu przestępne zachowania i przez to niezdolność do "sprawiedliwych decyzji merytorycznych w jej sprawie", to dla postronnego obserwatora niezrozumiałym byłoby pozostawienie jej zażalenia do rozpoznania temu Sądowi. Oznaczałoby to bowiem konieczność rozstrzygania tego Sądu w kwestiach bezpośrednio, czy pośrednio dotyczących sędziów w tym Sądzie orzekających. Taka decyzja rodziłaby więc tylko spekulacje i byłaby szkodliwa dla wymiaru sprawiedliwości i już przez to samo nie służyłaby jego dobru. Stwierdzenie tego rodzaju zaszłości jest wystarczające do zastosowanie w sprawie art. 37 k.p.k.

Z tych to powodów Sąd Najwyższy postanowił jak wyżej.

[J.J.]

[ał]

