

Sygn. akt I KO 100/22

POSTANOWIENIE

Dnia 18 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **K. A. i K. G.**

oskarżonych o czyn z art. 288§1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 18 października 2022r.

wniosku Sądu Rejonowego w Gnieźnie

z dnia 3 października 2022r., sygn. akt II K 807/22,

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w Inowrocławiu.**

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Rejonowego w Gnieźnie jest zasadny.

Jak wynika z akt sprawy jeden z oskarżonych – K. G. – jest synem długoletniej pracownicy Sądu właściwego do rozpoznania sprawy – I. G.. Samo w sobie, na ogół, nie byłoby to wystarczającym powodem do przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu, gdyby jednak nie to, że jak wynika z notatki urzędowej z dnia 11 czerwca 2022r. – k. 10 podejrzany (wówczas) już w trakcie wstępnych czynności w sprawie, powoływał się na wpływy swojej matki w SR w Gnieźnie.

W tej sytuacji rzeczywiście należy przyjąć, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem sprawy do innego sądu równorzędnego, by uniknąć

jakichkolwiek podejrzeń o stronnictwo sędziów zatrudnionych w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie, wskazując jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy w Inowrocławiu, a więc Sąd położony w innym okręgu apelacyjnym niż sąd właściwy.

[as]