

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie przeciwko M. R.

oskarżonej o przestępstwo z art. 157 § 2 i 3 k.p.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 8 lutego 2024 r.

wniosku Sądu Rejonowego w Obornikach z 15 grudnia 2023 r. o przekazanie sprawy o sygn. akt II K 547/23 innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i sprawę o sygn. akt II K 547/23 przekazać
Sądowi Rejonowemu w Sieradzu**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Obornikach postanowieniem z 15 grudnia 2023 r., sygn. akt II K 547/23, zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy przeciwko M. R. do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na fakt, iż wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości. W uzasadnieniu wniosku Sąd Rejonowy wskazał, że 5 maja 2023 r. do Sądu Rejonowego w Szamotułach wpłynął prywatny akt oskarżenia X.Y. przeciwko M. R.. Wszyscy sędziowie Sądu Rejonowego w Szamotułach złożyli oświadczenie o wystąpieniu okoliczności z art. 41 § 1 k.p.k., ponieważ oskarżycielka prywatna jest byłym prezesem tego sądu i obecnym sędzią tego sądu. Postanowieniem z 8 listopada 2023 r. w sprawie o sygn. akt XVIII Ko 136/23 Sąd Okręgowy w Poznaniu wyłączył wszystkich sędziów Sądu Rejonowego w Szamotułach i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w

Obornikach. Sprawa została przydzielona sędziemu Y.Z.. Wyłoniony sędzia referent złożył oświadczenie o występowaniu okoliczności z art. 41 § 1 k.p.k., ponieważ w przeszłości sędzia wykonując czynności orzecznicze w Sądzie Rejonowym w Szamotułach oraz w zamiejscowym ośrodku tego sądu podlegał służbowo X.Y. oraz łączyły go z sędzią stosunki koleżeńskie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Inicjatywa Sądu Rejonowego w Szamotułach zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja unormowana w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątku od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy i z tego względu jej zastosowanie powinno mieć miejsce jedynie wówczas, gdy przemawiają za tym szczególne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości.

Zdaniem Sądu Najwyższego okoliczności takie zaistniały w rozważanej sprawie. Uznać bowiem trzeba, że przywołane przez Sąd Rejonowy przesłanki związane z osobą oskarżycielki prywatnej - tj. miejscem i rodzajem wykonywanej przez nią pracy oraz faktem, iż jest ona osobą znaną orzekającym w tym Sądzie sędziom, mającą z tymi sędziami kontakty służbowe i koleżeńskie, mogą w odbiorze społecznym uzasadniać obawę co do możliwości bezstronnego rozpoznania sprawy.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy postanowił przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, tj. Sądowi Rejonowemu w Sieradzu jednocześnie czyniąc zastrzeżenie, że decyzja powyższa nie wynika z braku zaufania do sędziów orzekających w Sądzie Rejonowym w Obornikach ale podyktowana jest troską o dobro wymiaru sprawiedliwości, albowiem okoliczności tej sprawy, w sytuacji gdyby rozpoznawał ją sąd właściwy, mogłyby w odczuciu społecznym wywołać wątpliwości co do obiektywności i rzetelności prowadzonego postępowania.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

SSN Małgorzata Bednarek

[J.J.]

[a!]

