

POSTANOWIENIE

Dnia 2 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **J. S.**

obwinionego z art. 5 ust. 1 Kodeksu Etyki Lekarza Weterynarii,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 2 grudnia 2021 r.,

wniosku obrońcy o przyznanie obwinionemu kosztów obrony z wyboru poniesionych w toku postępowania oraz z urzędu w przedmiocie uzupełnienia wyroku o rozstrzygnięcie o kosztach postępowania kasacyjnego, na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

- 1. obciążyć Skarb Państwa kosztami procesu za postępowanie kasacyjne, w tym jego wydatkami w kwocie 20,00 (dwadzieścia) złotych;**
- 2. zasądzić na rzecz J.S. od Skarbu Państwa koszty ustanowienia obrońcy z wyboru w toku postępowania kasacyjnego w kwocie 1.200,00 (jeden tysiąc dwieście) złotych.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 4 listopada 2021 r., sygn. akt I KK 99/21, Sąd Najwyższy – w uwzględnieniu kasacji obrońcy obwinionego J. S. – uchylił orzeczenie Krajowego Sądu Lekarsko Weterynaryjnego w W. z dnia 26 lutego 2021 r., KILW (...) oraz utrzymane nim w mocy orzeczenia Sądu (...) Izby Lekarsko - Weterynaryjnej w [...]. z dnia 11 grudnia 2020 r., SWIL (...) i uniewinnił wyżej wymienionego od popełnienia zarzucanego mu czynu. W wyroku rozstrzygnięto również w przedmiocie ponoszenia wydatków związanych z postępowaniem w przedmiocie

odpowiedzialności zawodowej obwinionego obciążając nimi odpowiednio (...) Izbę Lekarsko - Weterynaryjną w [...]. oraz Krajową Izbę Lekarsko - Weterynaryjną w W., natomiast nie orzeczono o kosztach procesu za postępowanie kasacyjne, stąd konieczne stało się wydanie postanowienia w oparciu o przepis art. 626 § 2 k.p.k.

Wobec wydania w instancji kasacyjnej wyroku uniewinniającego koszty tego postępowania – stosownie do treści odpowiednio stosowanego art. 632 pkt 2 k.p.k. (art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko – weterynaryjnych – t.j. Dz. U. 2019.1140) – ponosi Skarb Państwa.

Zaistniały w niniejszej sprawie stan procesowy i obciążenie Skarbu Państwa kosztami postępowania kasacyjnego skutkować musi również koniecznością rozstrzygnięcia w przedmiocie zgłoszonego w kasacji wniosku o zwrot obwinionemu uzasadnionych wydatków związanych z ustanowieniem na tym etapie postępowania obrońcy z wyboru (art. 632 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k.).

Orzekając w tym zakresie Sąd Najwyższy uznał, że wobec nieudokumentowania wydatków obwinionego należy je ustalić w najniższej wysokości przewidzianej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. 2015.1800 ze zm.). Jako podstawę określenia charakteru sprawy, w której wydatki te zostały poniesione przyjęto z kolei § 11 ust. 3 pkt 2 powołanego rozporządzenia, a więc za sporządzenie i wniesienie kasacji w sprawie, w której w pierwszej instancji orzekał sąd okręgowy, taki bowiem status należy przyznać Sądowi (...) Izby Lekarsko – Weterynaryjnej (opłata od kasacji określona była w wysokości przewidzianej jak dla wyroku wydanego w drugiej instancji przez sąd apelacyjny).

Natomiast rozliczenie kosztów obrony przez sądami korporacyjnymi pierwszej i drugiej instancji należeć będzie do tych sądów w konsekwencji rozstrzygnięcia o wydatkach w pkt 1 wyroku Sądu Najwyższego.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak na wstępie.

