

Sygn. akt I KK 90/20

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **J. P. i B. K.**

uniewinnionych od popełnienia czynów z art. 156 § 1 pkt. 2 k.k. w zb. z art. 156 § 2 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 19 lutego 2021 r.,

z urzędu, w przedmiocie połączenia spraw o sygn. akt I KK 70/19 i I KK 90/20 do wspólnego rozpoznania,

na podstawie art. 34 § 2 k.p.k.

p o s t a n a w i ł:

połączyć do wspólnego rozpoznania sprawę o sygn. akt I KK 90/20 – z kasacji wniesionej przez Prokuratora Generalnego od wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 31 maja 2019 r., sygn. akt II Ka (...), ze sprawą o sygn. akt I KK (...)- z kasacji wniesionej od tego samego wyroku przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w Ł. oraz pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego i prowadzić dalej pod sygn. akt I KK (...).

UZASADNIENIE

J. P. i B. K. wyrokiem Sądu Rejonowego w Ł. z dnia 30 listopada 2018 r., sygn. akt II K (...) zostali uniewinnieni od popełnienia czynów z art. 156 § 1 pkt. 2 k.k. w zb. z art. 156 § 2 k.k. Wskazane rozstrzygnięcie w odniesieniu do ww. zostało utrzymane w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 31 maja 2019 r., sygn. akt II Ka (...).

Orzeczenie Sądu odwoławczego zostało zaskarżone kasacjami. Pierwsze z nich zostały wniesione przez oskarżyciela publicznego - Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Ł. oraz pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego i zarejestrowane pod sygn. akt I KK (...). Kolejna kasacja została natomiast wniesiona przez Prokuratora Generalnego i zarejestrowana pod sygn. akt I KK 90/20.

Mając na uwadze na okoliczność, że obie powołane sprawy dotyczą kasacji wniesionych tego samego orzeczenia Sądu odwoławczego oraz w odniesieniu do tych samych osób – prawomocnie uniewinnionych – powinny zostać rozpoznane w jednym postępowaniu.

Wobec powyższego zasadne jest połączenie niniejszej sprawy ze sprawą, która zawisła przed Sądem Najwyższym wcześniej.