

Sygn. akt I KK 84/19

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie M. M.

skazanego 56 ust. 3 w zb. art. 59 ust. 1 w zb. z art. 58 ust. 1 w zb. z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i in.

po rozpoznaniu wniosku obrońcy skazanego

w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Rejonowego w B. z dnia 7 lutego 2018 r. sygn. akt XVK (...), zmienionego wyrokiem Sądu Okręgowego w B. z dnia 27 marca 2019 r., sygn. akt VIII Ka (...)

postanowił

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego M. M. w przedmiocie zastosowania instytucji przewidzianej w przepisie art. 532 § 1 k.p.k. i wstrzymania wykonania wyroku Sądu Rejonowego w B. z dnia 7 lutego 2018 r., sygn. akt XVK (...), częściowo zmienionego wyrokiem Sądu Okręgowego w B. z dnia 27 marca 2019 r., sygn. akt VIII Ka (...), należało uznać za niezasadny. Wyrok skazujący w/w jest prawomocny i zgodnie z art. 9 k.k.w. podlega niezwłocznemu wykonaniu. Traktowany jest on bowiem z założenia, jako wyrok prawidłowy i sam fakt wniesienia kasacji oraz postawienia w niej zarzutów mających prowadzić do złagodzenia oceny prawnej zachowania skazanego, podważania wniosków zaprezentowanych w opinii biegłego oraz domagania się uzupełnienia ustaleń

odnoszących się do ilości czynnej substancji odurzającej w materiale dowodowym zabezpieczonym u skazanego, nie daje wystarczających podstaw do wstrzymania wykonania orzeczenia. Przedstawiona w kasacji argumentacja nie prowadzi bowiem już przy wstępnej kontroli do jednoznacznego przekonania o jej oczywistej zasadności, co uzasadniałoby skorzystanie z nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. Natomiast pełna ocena zasadności postawionych zarzutów zostanie dokonana na rozprawie kasacyjnej.

Mając to wszystko na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.

ał