

Sygn. akt I KK 84/19

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

w sprawie M. M.

skazanego z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i in.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16 lipca 2020 r. wniosku obrońcy skazanego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie Sądu Rejonowego w B. , sygn. akt XV K (...) w przedmiocie cofnięcia kasacji

na podstawie art. 431 § 3 k.p.k., art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. i art. 624 § 1 k.p.k.

postanowił

1. pozostawić bez rozpoznania kasację wniesioną przez obrońcę M.M. ,

2. zasądzić od Skarbu Państwa kwotę 442,80 zł (czterysta czterdzieści dwa złote i osiemdziesiąt groszy), w tym 23 % podatku VAT, na rzecz Adw. E. L. , kancelaria adwokacka w B., tytułem wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie kasacji oraz obronę udzieloną z urzędu skazanemu M. M. w postępowaniu kasacyjnym,

3. zwolnić skazanego od kosztów sądowych postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 czerwca 2020 r. obrońca M. M.

cofnęła – za zgodą skazanego (oświadczenie z dnia 14 czerwca 2020 r.) – kasację wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w B. z dnia 27 marca 2019 r., sygn. akt VIII Ka [...], zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w B. z dnia 7 lutego 2018 r., sygn. akt XV K [...].

Stosownie do dyspozycji art. 431 § 3 k.p.k., znajdującego odpowiednie zastosowanie w postępowaniu kasacyjnym z mocy art. 518 k.p.k., środek odwoławczy wniesiony na korzyść oskarżonego może zostać cofnięty za jego zgodą. W wypadku skutecznego cofnięcia środka odwoławczego sąd odwoławczy (odpowiednio również kasacyjny) pozostawia bez rozpoznania taki środek odwoławczy (art. 432 k.p.k.).

W niniejszej sprawie zostały spełnione warunki wymagane dla skutecznego cofnięcia nadzwyczajnego środka zaskarżenia, a wobec braku okoliczności wymienionych w art. 439 i 440 k.p.k., należało pozostawić bez rozpoznania kasację wniesioną przez obrońcę M.M..

Wobec złożenia stosownego wniosku przez obrońcę z urzędu o zasądzenie wynagrodzenia oraz oświadczenia o braku uiszczenia kosztów obrony w całości – należało orzec o zasądzeniu stosownego wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie kasacji na rzecz skazanego M.M..

Jednocześnie, sytuacja materialna skazanego uzasadniała zwolnienie go od kosztów sądowych postępowania kasacyjnego.

Mając to wszystko na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.