

Sygn. akt I KK 73/20

POSTANOWIENIE

Dnia 10 czerwca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

w sprawie **A. G.**

wobec której umorzono postępowanie karne o czyn z art. 9 § 3 k.k.s. w zw. z art. 107 § 1 k.k.s. i inne

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 10 czerwca 2020 r.,

w przedmiocie łącznego rozpoznania kasacji

na podstawie art. 34 § 2 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s.

p o s t a n o w i ł:

1. **połączyć sprawy Sądu Najwyższego zarejestrowane pod sygnaturami akt I KK 73/20 – kasacja Naczelnika Urzędu Celno – Skarbowego w B. oraz I KK (...) – kasacja Prokuratora Generalnego do wspólnego prowadzenia i rozpoznać je łącznie pod sygnaturą akt I KK (...);**

2. **sprawę o sygn. akt I KK 73/20 zakreślić w repertorium KK jako załatwioną w inny sposób;**

3. **odpis postanowienia dołączyć do akt sprawy o sygnaturze I KK 73/20.**

UZASADNIENIE

W dniu 21 lutego 2020 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja Prokuratora Generalnego, wniesiona od wyroku Sądu Okręgowego w S. z dnia 11 kwietnia 2019 r., sygn. akt II Ka (...), na niekorzyść A. G. oraz współoskarżonego w tej sprawie – T. M. J. . Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą akt KK (...). W dniu 4 maja 2020 r. wpłynęła natomiast kasacja Naczelnika Urzędu Celno –

Skarbowego w B. , który zaskarżył w/w wyrok na niekorzyść A. G. w części umarzającej postępowanie. Zarejestrowano sprawę pod sygnaturą I KK 73/20.

Kasacje wniesione w obydwu sprawach dotyczą tego samego podmiotu oraz przedmiotu, tj. przestępstw z art. 107 § 1 k.k.s., w zakresie w których sądy umorzyły postępowanie karne wobec A. G..

W tym stanie rzeczy, wobec zaistnienia łączności przedmiotowej i podmiotowej obu spraw, odpowiednie zastosowanie miał w szczególności przepis art. 34 § 2 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s., co daje podstawę do łącznego rozpoznania wniesionych, a opisanych powyżej, nadzwyczajnych środków zaskarżenia.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.