

# POSTANOWIENIE

Dnia 21 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu niejawnym  
w dniu 21 maja 2024 r.

wniosku pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego J. K. – adw. A. W.

w przedmiocie zasądzenia na rzecz oskarżyciela posiłkowego kosztów  
zastępstwa procesowego, według norm prawem przepisanych oraz zwrotu  
uzasadnionych wydatków

na podstawie art. 636 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł:**

nie uwzględnić wniosku.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z 18 kwietnia 2024 r. w sprawie o sygn. akt I KK 61/23 Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadne kasacje wniesione przez prokuratora i pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego od wyroku Sądu Okręgowego w Koninie z dnia 14 października 2022 r., sygn. akt II Ka 271/22, uchylającego wyrok Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 12 maja 2022 r., sygn. akt II K 130/18 i umarzającego postępowanie karne. W pkt 2 postanowienia kosztami sądowymi za postępowanie kasacyjne Sąd Najwyższy obciążył Skarb Państwa i oskarżyciela posiłkowego J. K. w częściach na nich przypadających.

Wnioskiem z 16 kwietnia 2024 r. pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego- adw. A. W. wniosła o zasądzenie od skazanego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, według norm prawem przepisanych oraz

zasądzenie zwrotu uzasadnionych wydatków poniesionych przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego.

**Sąd Najwyższy, zważył co następuje.**

Wniosek pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego nie mógł zostać uwzględniony.

W przedmiotowej sprawie, na podstawie art. 518 k.p.k. odpowiednie zastosowanie ma art. 636 k.p.k., który wprowadza zasadę, z której wynika, że w razie nieuwzględnienia środka odwoławczego koszty procesu za postępowanie odwoławcze ponosi na ogólnych zasadach ten, kto wniósł ten środek odwoławczy. Do kosztów procesu natomiast należą nie tylko koszty sądowe, ale i uzasadnione wydatki stron, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy lub pełnomocnika (tak art. 616 § 1 k.p.k.).

Kasacje pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego i prokuratora zostały oddalone jako oczywiście bezzasadne, brak jest więc podstaw do zasądzenia na rzecz oskarżyciela posiłkowego kosztów wynikających z udziału w postępowaniu kasacyjnym pełnomocnika.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[J.J.]

[ms]

