

POSTANOWIENIE

Dnia 16 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie **A. S.**

skazanego z art. 200 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 16 marca 2023 r.

zawartego w kasacji wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Opolu z dnia 5 sierpnia 2022 r., sygn. akt VII Ka 595/22, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Oleśnie z dnia 11 kwietnia 2022 r., sygn. akt II K 229/21

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

1/ wstrzymać wobec skazanego A. S. wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Opolu z dnia 5 sierpnia 2022 r., sygn. akt VII Ka 595/22, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Oleśnie z dnia 11 kwietnia 2022 r., sygn. akt II K 229/21

2/ na podstawie art. 275 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 532 § 2 k.p.k. oddać tego skazanego pod dozór Policji z obowiązkiem zgłaszania się do organu dozoru raz w tygodniu a nadto zakazać kontaktowania się z pokrzywdzoną W. M. i zbliżania się do niej na odległość mniejszą niż 20m.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego o wstrzymanie zaskarżonego kasacją wyroku jest zasadny. Uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku może nastąpić wyjątkowo, w razie zaistnienia

wysokiego prawdopodobieństwa zasadności, przynajmniej niektórych z podniesionych w kasacji zarzutów. Tak jest w tej sprawie.

Ponadto należy mieć na względzie, że termin rozpoznania kasacji nie jest bliski zaś skazany od dnia 28 stycznia 2021 r. (początek kary) odbył już - do obecnej chwili - znaczną częśći orzeczonej wobec niego kary łącznej 3 lat i 4 miesięcy.

Natomiast, mając na uwadze charakter czynów, za które A. S. został skazany, należało, wstrzymując **wykonanie** wobec skazanego zaskarżonego kasacją wyroku, orzec jak w pkt.2 postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.