

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie **M. A. P., D. N., B. N. i R. T.**

na podstawie art. 531 § 2 k.p.k. w związku z art. 120 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

zwrócić akta sprawy Sądowi Okręgowemu w Koninie w celu uzupełnienia braku formalnego kasacji przez podpisanie jej przez Naczelnika Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 122 § 1 pkt 1 k.k.s. w sprawach, w których finansowy organ postępowania przygotowawczego jest uprawniony do prowadzenia takiego postępowania, a następnie do wniesienia i popierania aktu oskarżenia przed sądem, przez wyrażenie „prokurator” rozumie się także „finansowy organ postępowania przygotowawczego”. Wśród przepisów, których dotyczy powyższe rozumienie, wymieniony jest art. 526 § 2 k.p.k. Przepis ten stwierdza, że jeżeli kasacja nie pochodzi od prokuratora (zgodnie z regułą z art. 122 § 1 pkt 1 k.k.s. - finansowego organu postępowania przygotowawczego) powinna być sporządzona i podpisana, odpowiednio, przez pełnomocnika będącego adwokatem albo radcą prawnym. Wykładnia tego przepisu oparta na rozumowaniu a contrario prowadzi do wniosku, że **jeśli kasacja pochodzi od finansowego organu postępowania przygotowawczego, to nie może być sporządzona i podpisana przez pełnomocnika będącego adwokatem albo radcą prawnym (zob. postanowienie SN z 10 stycznia 2019 r., III KK 548/17).** Taką kasację powinna

podpisać osoba upoważniona do działania w imieniu finansowego organu postępowania przygotowawczego.

[J.J.]

[ał]