

POSTANOWIENIE

Dnia 13 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

w sprawie **P. B.**
skazanego z art. 296 § 2 i 3 k.k. i in.
w Izbie Karnej w dniu 13 września 2023 r.
na posiedzeniu bez udziału stron
w przedmiocie wniosku obrońcy
o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu
z dnia 15 lipca 2022 r., sygn. akt XVII Ka 1158/21
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego Poznań-Stare Miasto w Poznaniu
z dnia 13 lipca 2018 r., sygn. akt III K 9/08
na podstawie art. 532 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

pozostawić wniosek bez rozpoznania wobec jego cofnięcia.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego P. B. w kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 15 lipca 2022 r., sygn. akt XVII Ka 1158/21 – w trybie art. 532 § 1 k.p.k. – wniosła o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia w zakresie rozstrzygnięcia o karze pozbawienia wolności.

W pismach z dnia 7 i 12 września 2023 r. obrońca cofnęła zawarty w kasacji wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Uwzględniając prawo strony do dysponowania posiadanym uprawnieniem, czynność procesową cofnięcia przedmiotowego wniosku – wobec nierozpoznania

dotąd wniesionej kasacji – uznać trzeba za skuteczną. Podzielić należy przy tym pogląd, że zgoda skazanego na cofnięcie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia nie jest w tym przypadku wymagana (zob. D. Świecki [w:] B. Augustyniak, K. Eichstaedt, M. Kurowski, D. Świecki, Kodeks postępowania karnego. Tom II. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 532).

Biorąc pod uwagę powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[PŁ]

[ał]