



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 stycznia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba (przewodniczący)
SSN Michał Laskowski (sprawozdawca)
SSN Marek Pietruszyński

Protokolant Jolanta Włostowska

w sprawie A. H.
skazanego z art. 177 § 1 k.k.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron
w dniu 30 stycznia 2024 r.
kasacji, wniesionej przez Prokuratora Generalnego
od wyroku Sądu Rejonowego w Kluczborku
z dnia 23 lutego 2022 r., sygn. akt II K 672/21

**uchyla zaskarżony wyrok i – na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.
– umarza postępowanie w sprawie, a kosztami tego postępowania
obciąża Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Prokurator Generalny wniósł kasację od prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Kluczborku z 23 lutego 2022 r., mocą którego A. H. został uznany za winnego popełnienia przestępstwa z art. 177 § 1 k.k. i skazany na karę grzywny; na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeczono wobec niego również obowiązek zapłaty zadośćuczynienia. Postulując uchylenie zaskarżonego

wyroku i umorzenie postępowania, skarżący wskazał na wystąpienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej, o której mowa w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.

Kasacja okazała się zasadna w stopniu oczywistym.

Zaskarżony wyrok z 23 lutego 2022 r. należało uchylić i umorzyć postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., w trybie art. 535 § 5 k.p.k., ponieważ z akt jednoznacznie wynikało, że A. H. zmarł [...] 2022 r. (k. 102) a więc przed wydaniem wyroku skazującego.

Stwierdzenie bezwzględnej przyczyny odwoławczej, o której mowa w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., legło u podstaw wydania orzeczenia jak w części dyspozytywnej (art. 537 § 2 k.p.k. w zw. z art. 535 § 5 k.p.k.). O kosztach postępowania orzeczono po myśli art. 638 k.p.k. w zw. z art. 632 k.p.k.

[PGW]