

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **K. K. z wniosku R. K.**

o odszkodowanie i zadośćuczynienie w oparciu o przepis art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (tj.: Dz. U. z 2024 r., poz. 442),

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 27 czerwca 2025 r.,

wniosku pełnomocnika wnioskodawcy o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym,
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz R. K. 1.200,00 zł (jeden
tysiąc dwieście złotych), tytułem sporządzenia i wniesienia
kasacji przez radcę pr. K. S.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 17 czerwca 2025 r., I KK 435/19, Sąd Najwyższy uchylił zaskarżony kasacją pełnomocnika wnioskodawcy R. K. wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2024 r., sygn. akt II Aka 281/23, w części dotyczącej odszkodowania i w tym zakresie przekazał sprawę temu Sądowi do ponownego rozpoznania, a w pozostałej części kasację tę oddalił jako oczywiście bezzasadną. Sporządzająca i wnosząca kasację radca pr. K. S. w pkt. 2 wniosków

kasacji wystąpiła o zasądzenie na rzecz wnioskodawcy kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym wg norm przepisanych.

Ponieważ powyższy wyrok Sądu Najwyższego nie zawiera w tym przedmiocie rozstrzygnięcia konieczne stało się wydanie postanowienia uzupełniającego na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.

Wniosek o zasądzenie na rzecz wnioskodawcy kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym jest zasadny, a znajduje podstawę prawną w treści art. 13 ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 442). Określając wysokość kosztów poniesionych przez R. K., które związane były ze sporządzeniem i wniesieniem przez pełnomocnika z wyboru kasacji w sprawie, w której w pierwszej instancji orzekał sąd okręgowy, kierowano się treścią § 11 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1964 ze zm.).

[J.J.]

[r.g.]