

Sygn. akt I KK 417/22

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

w sprawie **M. S.**

uniewinnionego od popełnienia czynu z art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

po rozpoznaniu wniosku obrońcy z urzędu o zasądzenie dodatkowej opłaty w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 9 czerwca 2022 r., sygn. akt VII K 969/21, zmieniającym wyrok Sądu Rejonowego w Zielonej Górze z dnia 10 czerwca 2021 r., sygn. akt VII K 79/20

p o s t a n o w i ł:

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Na rzecz adwokata Ł. C. w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 5 grudnia 2022 r., sygn. akt I KK 417/22, zasądzono kwotę 885,60 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego M. S. z urzędu w postępowaniu kasacyjnym. Postanowienie o oddaleniu kasacji prokuratora jako oczywiście bezzasadnej wydano na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k. Adwokat Ł.C. sporządził pisemną odpowiedź na kasację, lecz przed Sądem Najwyższym nie występował. Zasądzono na jego rzecz kwotę bazową 720 złotych podwyższoną o 23 % VAT. Kwotę łączną 885,60 złotych wyliczono w oparciu o § 11 ust. 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1800) w sprawie opłat za czynności adwokackie, a nie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1714) w sprawie pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu, gdzie w § 17 ust. 3 pkt. 1 kwota bazowa (bez VAT) - za wykonanie wskazanej czynności procesowej

(odpowiednio pisemna odpowiedź na kasację jest odnoszona do sporządzenia na piśmie tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia) - jest określona na 360 złotych (z Vat-em 442,80 złotych). Orzeczono więc we wskazanym na wstępie orzeczeniu Sądu Najwyższego niewątpliwie w kierunku wskazanym w piśmie obrońcy z dnia 8 lutego 2023 r., w którym jego autor wniósł o podwyższenie jeszcze kwoty w oparciu o przepisy dotyczące czynności podjętych przez adwokata z wyboru.

Mając przywołane argumenty na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.