

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **D. H.**

skazanego z art. 163 § 4 k.k. w z. z art. 163 § 2 k.k. w zw. z art. 163 § 1 pkt.1 k.k.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 listopada 2023 r.

wniosku obrońców skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego
orzeczenia

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 9 k.k.w. postępowanie wykonawcze wszczynane jest bezzwłocznie, gdy tylko orzeczenie stanie się wykonalne, a więc w przypadku wyroków, z chwilą ich uprawomocnienia. Sąd Najwyższy może, w razie wniesienia kasacji, od tej zasady wyjątkowo odstąpić i wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia. Warunkiem jest jednak zaistnienie szczególnych okoliczności, które powodują, że prowadzenie postępowania wykonawczego w danej sprawie pociągnęłoby za sobą dla skazanego dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki. Jednocześnie powinna zostać przedstawiona argumentacja wskazująca na wysoki stopień prawdopodobieństwa, że zawarte w kasacji zarzuty zostaną uwzględnione.

Obrońcy D. H., występując z wnioskiem o wstrzymanie wykonania orzeczenia w części dotyczącej zasądzonego zadośćuczynienia oraz nawiązek, wskazali, że z uwagi na trudną sytuację finansową skazanego oraz jego zobowiązania na rzecz najbliższych

natychmiastowe wykonanie orzeczenia w tym zakresie wywołałoby po jego stronie wyjątkowo dolegliwe, a nawet nieodwracalne skutki.

Wniosek nie jest zasadny. Przetawiona w nim argumentacja nie świadczy bowiem o zaistnieniu w tej sprawie szczególnych okoliczności, które mogłyby pociągnąć za sobą dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i nieodwracalne skutki. Negatywny wpływ wykonania wymierzonej skazanemu kary, środków karnych i kompensacyjnych na sytuację życiową i ekonomiczną jego, a także osób finansowo od niego zależnych, stanowi naturalną i nieuchronną konsekwencję skazania. Tego rodzaju okoliczności, nie mając charakteru wyjątkowego, nie mogą stanowić przyczyny wstrzymania wykonania orzeczenia w trybie art. 532 § 1 k.p.k. (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 stycznia 2023 r., V KK 477/22).

Ponadto, mimo że wniesiona przez obrońców kasacja została skierowana do rozpoznania na rozprawie, prawdopodobieństwo jej uwzględnienia nie jest ponadprzeciętnie wysokie. Tymczasem uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku może mieć miejsce wyłącznie, gdy zachodzi graniczące z pewnością prawdopodobieństwo uchylenia prawomocnego wyroku (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2023 r., IV KK 105/23).

Mając powyższe na uwadze, a jednocześnie nie dostrzegając z urzędu wystąpienia w sprawie bezwzględnych przyczyn odwoławczych, pociągających za sobą konieczność uchylenia zaskarżonego orzeczenia, Sąd Najwyższy postanowił nie uwzględnić wniosku obrońców o wstrzymanie wykonania orzeczenia.

[SOP]

[ms]

