

POSTANOWIENIE

Dnia 22 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie wniosku pełnomocnik wnioskodawcy **R.B.**

o wyłączenie SSN Marka Siwka od udziału w sprawie, której przedmiotem jest rozpoznanie kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 29 marca 2023r. w sprawie o sygn. akt II AKa 27/23, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 1 grudnia 2022r., sygn. akt III Ko 312/20

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 22 października 2024r.

na podstawie art. 41§1 k.p.k. i art. 42§1 k.p.k.

postanowił:

wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Marka Siwka od udziału w sprawie o rozpoznanie kasacji wniesionej na korzyść R.B., a prowadzonej w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt I KK 388/23.

W dniu 31 lipca 2024r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek pełnomocnik wnioskodawcy o wyłączenie sędziego Marka Siwka od orzekania w sprawie, której przedmiotem jest rozpoznanie kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 29 marca 2023r. w sprawie o sygn. akt II AKa 27/23, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 1 grudnia 2022r., sygn. akt III Ko 312/20.

Uzasadniając wniosek pełnomocnik wnioskodawcy odwołała się przede wszystkim do okoliczności związanych z powołaniem wskazanego Sędziego w następstwie

rekomendacji udzielonej przez Krajową Radę Sądownictwa w składzie, który został ukształtowany ustawą z dnia 8 grudnia 2017r. (Dz.U. z 2018r., poz. 3).

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Złożony przez pełnomocnik wniosek o wyłączenie od udziału w rozpoznaniu sprawy zawisłej w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt I KK 388/23 sędziego SN Marka Siwka jest zasadny.

Rozważania w niniejszej sprawie w istocie ograniczyć należy do stwierdzenia, że zgodnie z pkt 1 uchwały składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020r., sygn. akt BSA I-4110-1/20 *„nienależyta obsada sądu w rozumieniu art. 439§1 pkt 2 k.p.k. zachodzi także wtedy, gdy w składzie sądu bierze udział osoba powołana na urząd sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 3)”*.

Uchwała ta w swej treści stanowi zasadę wiążącą wszystkie składy Sądu Najwyższego (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 września 2021r., I KZ 29/21, OSNK 2021, z. 10, poz. 41).

Wyżej wskazana okoliczność nakazuje uznać za zasadny złożony przez pełnomocnik wniosek, gdyż postępowanie prowadzone przez sąd w takim składzie byłoby obciążone wadą traktowaną na gruncie wykładni przyjętej w wyżej wskazanej uchwale, jako bezwzględna przyczyna odwoławcza z art. 439§1 pkt 2 k.p.k. Z oczywistych względów do takich sytuacji dopuszczać nie można.

Wskazane okoliczności jednoznacznie przemawiają zatem za uwzględnieniem wniosku.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

WB.

[a]