

Sygn. akt I KK 357/22

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie **I. M.** oraz **N. B.**

skazanych z art. 148 § 1 k.k. z 1969 r.. w zw. z art. 168 § 2 k.k. z 1969 r.. w zw. z art. 10 § 2 k.k. z 1969 r.

po rozpoznaniu wniosków obrońców skazanych

w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 1 grudnia 2021 r., sygn. akt II AKa 66/21, zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 25 września 2020 r., sygn. akt III K 52/19

postanowił

nie uwzględnić wniosków.

UZASADNIENIE

Wnioski obrońców skazanych **I. M.** oraz **N. B.** w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 1 grudnia 2021 r., sygn. akt II AKa 66/21, zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 25 września 2020 r., sygn. akt III K 52/19, należało uznać za niezasadne.

Przedstawiona w nadzwyczajnych środkach zaskarżenia argumentacja na poparcie przedmiotowych wniosków nie wskazuje żadnej przesłanki zastosowania tej szczególnej instytucji procesowej, jaką jest wstrzymanie wykonania kary.

Podkreślić trzeba, że wyrok skazujący **I. M.** oraz **N. B.** jest prawomocny i zgodnie z art. 9 k.k.w. podlega niezwłocznemu wykonaniu. Ten prawomocny wyrok korzysta z domniemania prawidłowości ustaleń faktycznych przyjętych za jego

podstawę, i sam fakt złożenia nadzwyczajnych środków zaskarżenia tego domniemania nie obala. Stosowanie instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. nastąpić może jedynie wyjątkowo, kiedy istnieją oczywiste podstawy do odstąpienia od racji respektowania tego domniemania. Nie przesądzając wyników merytorycznego rozpoznania obu kasacji, stwierdzić należy, iż na tym etapie postępowania nie ujawniono wystarczających przesłanek pozwalających na uwzględnienie wniosków o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacjami orzeczenia.

Mając to wszystko na uwadze, Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.

[as]