

Sygn. akt I KK 346/22

POSTANOWIENIE

Dnia 30 sierpnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie D. O.
skazanego z art. 200 § 1 k.k.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 30 sierpnia 2022 r.,
wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu
Rejonowego w P. z dnia 14 października 2021 r., sygn. akt II K [...],
utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w O.
z dnia 18 marca 2022 r., sygn. akt VII Ka [...]
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

postanowił

wstrzymać wobec skazanego D. O. wykonanie prawomocnego
wyroku Sądu Rejonowego w P. z dnia 14 października 2021 r., sygn.
akt II K [...], utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w O. z
dnia 18 marca 2022 r., sygn. akt VII Ka [...].

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku jest
zasadny. W myśl art. 9 § 1 i 2 k.k.w. postępowanie wykonawcze wszczyna się
bezzwłocznie, gdy orzeczenie stało się wykonalne, co następuje z chwilą
uprawomocnienia się orzeczenia. Z przepisów tych wynika obowiązek wykonania

kary i innych środków reakcji karnej orzeczonych prawomocnym wyrokiem. Dlatego też instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, co oznacza konieczność stwierdzenia realnej szansy uwzględnienia kasacji, ocenianej przez pryzmat zarzutów kasacyjnych.

Kontrola akt sprawy przeprowadzona na potrzeby niniejszego postępowania wykazała, że istnieje realne niebezpieczeństwo poniesienia przez skazanego dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego wyroku, której obecnie nie powinien doznać wobec możliwości uznania zasadności wniesionej kasacji w zakresie zarzutu zaistnienia bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 10 k.p.k. Odnośnie do tego zarzutu, to w odpowiedzi na kasację prokurator uznał go za zasadny i wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i wyroku sądu pierwszej instancji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Z tych wszystkich względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[as]