

POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **W.B.**

skazanego z art. 190 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2025 r.

z urzędu

w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej

na podstawie art. 105 § 1 - 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Sądu Najwyższego z 19 listopada 2025 r., sygn. akt I KK 337/25 (KRI 1303) w ten sposób, że w miejsca błędnie określonego podmiotu składającego wniosek w trybie art. 41 § 1 k.k. o wyłączenie od rozpoznania kasacji SSN M.B., w komparycji oraz treści uzasadnienia tego postanowienia, w miejscach gdzie mowa jest o „obrońcy” lub „obrońcy skazanego”, wpisać prawidłowo „pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej”.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, wskazanym wyżej postanowieniem rozpoznał, złożony w trybie art. 41 § 1 k.p.k., wniosek pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej z 9 października 2025 r. (k. 39, akt SN) o wyłączenie sędzi SN M.B. od rozpoznania kasacji wywiezionej przez obrońcę skazanego W.B. - adw. J.R. Z akt sprawy

wynika w sposób bezsporny, iż wniosek ten został sporządzony i wniesiony w imieniu oskarżycielki posiłkowej L. B., przez jej pełnomocnika - adw. K.G., a nie jak błędnie wpisano w komparycji oraz treści uzasadnienia tego postanowienia przez obrońcę skazanego, dlatego Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[WB]

[r.g.]