

Sygn. akt I KK 337/22

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie M. N.

skazanego z art. 200 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej

w dniu 13 października 2022 r.

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wobec skazanego wykonania wyroku Sądu Rejonowego w Kościanie z 29 października 2021r., sygn. akt II K 120/21

zmienionego wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z 25 marca 2022 r., sygn. akt XVII Ka 84/22

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. a contrario

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

W złożonej przez obrońcę skazanego M. N. kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z 25 marca 2022 r., sygn. akt XVII Ka 84/22 został sformułowany wniosek o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Rejonowego w Kościanie z 29 października 2021r., sygn. akt II K 120/21 zmienionego wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z 25 marca 2022 r., sygn. akt XVII Ka 84/22.

Obrońca uzasadniając wniosek wskazał, że zachodzi duże prawdopodobieństwo wykonania go w pełnym zakresie jeszcze przed merytorycznym rozpoznaniem kasacji, co w przypadku jej uwzględnienia byłoby oczywiście niesprawiedliwe dla skazanego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy skazanego nie zasługiwał na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 532 § 1 k.p.k. w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Wskazany przepis nie formułuje przesłanek, od których spełnienia zależy wstrzymanie wykonalności zaskarżonego kasacją orzeczenia. Mając przy tym na uwadze wynikającą z art. 9 k.k.w. zasadę niezwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń, stwierdzić należy, iż możliwość o której mowa w art. 532 § 1 k.p.k., odnosi się do okoliczności o charakterze absolutnie wyjątkowych.. Nie ulega wątpliwości, że do szczególnych okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji oraz ich widoczną zasadność, a w związku z tym wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji (por.m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 sierpnia 2014 r., sygn. akt V KK 145/14).

Odnosząc się do powyższych uwag, stwierdzić należy, że w sprawie niniejszej - nie przesądzając w tym miejscu końcowej oceny zasadności wniesionej kasacji tego rodzaju zaszłość nie wystąpiła. Prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji nie jest na tyle wysokie, by stanowiło to wystarczającą podstawę do zastosowania przywołanej regulacji.

Wobec powyższego, orzeczono jak na wstępie.

[as]