

POSTANOWIENIE

Dnia 23 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

po rozpoznaniu sprawy J. F. skazanego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. i art. 180a k.k.

w związku z kasacją wniesioną przez obrońcę skazanego od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 27 października 2022 r., sygn. XVII Ka 807/22 utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Kościanie z dnia 15 czerwca 2022 r., sygn. II K 43/22

na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 523 § 2 i § 4 pkt 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

- 1. pozostawić przyjętą kasację bez rozpoznania jako niedopuszczalną z mocy ustawy,**
- 2. kosztami sądowymi postępowania prowadzonego w związku z kasacją obciążyć skazanego.**

UZASADNIENIE

J. F. wyrokiem Sądu Rejonowego w Kościanie z 15 czerwca 2022 r., sygn. II K 43/22 został skazany za popełnienie przestępstwa określonego w art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. na karę roku pozbawienia wolności, której wykonanie zostało warunkowo zawieszona na okres próby 3 lat. Nadto tym wyrokiem został on skazany na karę grzywny za popełnienie przestępstwa określonego w art. 180a k.k. Wyrok ten został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 27 października 2022 r., sygn. XVII Ka 807/22. Od tego wyroku kasację wniósł obrońca skazanego. W kasacji podniesiono zarzuty naruszenia przez sąd odwoławczy art. 4 k.p.k. w zw. z art. 410 k.p.k., art. 7 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Analiza kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego prowadzi do wniosku, że została ona wywiedziona wbrew stanowczej treści art. 523 § 2 k.p.k. Z treści tego przepisu wynika, że kasację na korzyść oskarżonego można wnieść jedynie w razie skazania za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Skoro J. F. w przedmiotowej sprawie został skazany prawomocnie na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania oraz na karę grzywny, a w kasacji nie sformułowano zarzutu zaistnienia bezwzględnych przyczyn odwoławczych (art. 523 § 4 pkt 1 k.p.k.), to wniesienie kasacji i jej przyjęcie było niezasadne albowiem była ona niedopuszczalna z mocy ustawy.

Obciążenie skazanego kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego znajduje podstawę w art. 637a k.p.k. i art. 637 § 1 k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k.

Z tego względu należało postanowić jak na wstępie.