

Sygn. akt I KK 293/22

POSTANOWIENIE

Dnia 9 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Roch

w sprawie **W. Z.**

skazanego za przestępstwo z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii
w zw. z art. 12 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 9 listopada 2022 r.

wniosku skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu
Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 28 października 2021 r., sygn. II AKa 245/21,
zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 30 marca 2021 r.,
sygn. III K 237/20,
na podstawie art. 532 § 1 i 3 k.p.k.

postanowił

**wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Apelacyjnego we
Wrocławiu z dnia 28 października 2021 r., sygn. akt II AKa 245/21,
zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 30
marca 2021, sygn. akt III K 237/20 w części dotyczącej skazanego
W.Z.**

UZASADNIENIE

Złożony przez skazanego W. Z. wniosek o wstrzymanie wykonania wyroku
zasługiwał na uwzględnienie.

Wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku na podstawie art. 532 § 1
k.p.k. jest odstępstwem od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych

orzeczeń (art. 9 k.k.w.). Zastosowanie wspomnianej instytucji może zatem nastąpić tylko wyjątkowo. Kontrola kasacyjna dotyczy bowiem prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem prawidłowości ustaleń i trafności rozstrzygnięć w nim zawartych.

Szczególne uprawnienie sądu kasacyjnego wynikające z art. 532 k.p.k. wymaga potwierdzenia, że w sprawie zaistniały szczególne, nadzwyczajne względy nakazujące pozbawienie w tym trybie prawomocnego wyroku atrybutu wykonalności. Powodem ku temu może być zasadność argumentacji przedstawionej na poparcie zarzutów kasacji, stwarzająca wysokie prawdopodobieństwo wydania orzeczenia kasatoryjnego, bądź też okoliczności podlegające uwzględnieniu przez sąd kasacyjny z urzędu. Okoliczności tego rodzaju muszą być jednak wyraźnie dostrzegalne w wyniku wstępnego zbadania sprawy, skoro procedowanie w oparciu o art. 532 k.p.k. następuje przed rozpoznaniem kasacji.

Nie przesądzając więc ostatecznego efektu kasacji wniesionej w imieniu W.Z., która to będzie przedmiotem merytorycznego rozpoznania na rozprawie, Sąd Najwyższy stwierdził, że istnieje realna możliwość uwzględnienia tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia.

Z tych względów należało przyjąć, że w sprawie zaktualizowały się wcześniej omówione podstawy do zastosowania nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. w zakresie powyżej wskazanym.

[as]