

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek

w sprawie **L. B.**

co do którego stwierdzono prawomocnie, że złożył zgodne z prawdą oświadczenie lustracyjne,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 14 lipca 2022 r.,

kwestii skuteczności oświadczenia Prokuratora Generalnego o cofnięciu kasacji wniesionej na niekorzyść L. B. od orzeczenia Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 2 czerwca 2021 r., sygn. akt II AKa [...], zmieniającego orzeczenie Sądu Okręgowego w Z. z dnia 21 grudnia 2020 r., sygn. II K [...],

na podstawie art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. i art. 531 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

1. kasację Prokuratora Generalnego pozostawić bez rozpoznania wobec jej skutecznego cofnięcia;

2. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 1 lipca 2022 r. Prokurator Generalny oświadczył, że w związku z uchwałą składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 2 czerwca 2022 r., sygn. I KZP 9/21, cofa kasację wniesioną na niekorzyść w dniu 26 maja 2022 r. w sprawie lustracyjnej L. B. (I KK 232/22) i wnosi o wydanie postanowienia o pozostawieniu jej bez rozpoznania.

Z mocy art. 19 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o

ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1633) w postępowaniu

lustracyjnym znajdują odpowiednie zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania karnego, w tym przepisy dotyczące cofnięcia środka zaskarżenia (art. 431, 432 w zw. z art. 518 k.p.k.). W rezultacie, wobec braku okoliczności wskazanych w art. 439 § 1 k.p.k., należało orzec o pozostawieniu kasacji Prokuratora Generalnego bez rozpoznania.

[as]