

POSTANOWIENIE

Dnia 17 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Michał Laskowski

w sprawie **G.N.**,
ukaranej z art. 1 ust. 3, art. 2 ust. 1 i 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 4 ustawy o
zawodach lekarza i lekarza dentysty
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2021 r.
z urzędu kwestii dodatkowego ustalenia wysokości kosztów sądowych
postępowania
na podstawie art. 112 pkt 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich
w zw. art. 637a k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. w zw. art. 626 § 2 k.p.k. oraz
art. 616 § 1 pkt k.p.k. w zw. z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości
z dnia 18 czerwca 2003 r w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków
Skarbu Państwa w postępowaniu karnym. (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 663),

p o s t a n o w i ł:

**ustalić, że wchodzące w skład kosztów sądowych
postępowania kasacyjnego wydatki związane z doręczeniem
wezwań i innych pism opiewają na kwotę 20 (dwudziestu)
złotych.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 czerwca 2021 r. (sygn. I KK 22/21) Sąd Najwyższy oddalił kasację wniesioną przez obrońcę ukaranej G.N. od orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego z dnia 13 września 2019 r., sygn. akt NSL Rep. (...), utrzymującego w mocy orzeczenie Okręgowego Sądu Lekarskiego w Ł. z dnia 28 lutego 2019 r., sygn. akt OSL/Wu/(...), a kosztami sądowymi postępowania

kasacyjnego obciążył ukaraną. W treści w/w postanowienia nie wskazano jednak wysokości wydatków poniesionych przez Skarb Państwa, o których mowa w art. 616 § 2 pkt 2 k.p.k. Stosownie więc do treści art. 626 § 2 k.p.k. (w zw. z art. 112 pkt 1 ustawy o izbach lekarskich), zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia. Do wydatków poniesionych przez Sąd Najwyższy (art. 616 § 1 pkt k.p.k.) w niniejszej sprawie należy zaliczyć ryczałt za doręczenie wezwań i innych pism, który zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym wynosi 20 złotych, niezależnie od liczby doręczonych pism.

W związku z tym, że w postanowieniu z dnia 9 czerwca 2021 r., wydanym w niniejszej sprawie, nie wskazano wysokości wydatków poniesionych przez Skarb Państwa, należało w tym przedmiocie — na podstawie art. 112 pkt 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich w zw. art. 637a k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. w zw. art. 626 § 2 k.p.k. — rozstrzygnąć postanowieniem.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak na wstępie.