

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **J.R.**

skazanego z art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 6 listopada 2024 r.

kasacji obrońcy skazanego

od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze

z dnia 12 lutego 2024 r., sygn. akt VI Ka 832/23,

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Zgorzelcu

z dnia 11 października 2023 r., sygn. akt II K 418/23,

na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k.

postanowił:

- 1. pozostawić kasację bez rozpoznania;**
- 2. obciążyć skazanego J.R. kosztami postępowania kasacyjnego, w tym jego wydatkami.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 12 lutego 2024 r., sygn. akt VI Ka 832/23, Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Zgorzelcu z dnia 11 października 2023 r., sygn. akt II K 418/23, którym to wyrokiem J.R. skazany został za przestępstwo określone w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

Skazany złożył w dniu 19 lutego 2024 r. wniosek o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku Sądu odwoławczego (k. 193), uzupełniając go – po żądaniu Sądu Okręgowego (k. 194) – kolejnym wnioskiem z dnia 26 lutego 2024 r. (k. 195).

Wyrok Sądu drugiej instancji z uzasadnieniem został skazanemu doręczony w dniu 12 marca 2024 r. (k. 219). W dniu 12 kwietnia 2024 r. ustanowiona przez skazanego obrońca adw. K.K. (pełnomocnictwo z dnia 10 kwietnia 2024 r. – k. 226) nadała w urzędzie pocztowym kasację od wskazanego wyżej wyroku zapadłego w instancji *ad quem* (k. 229), która przyjęta została zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału VI Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 2 maja 2024 r., sygn. akt VI WKK 6/24 (k. 231).

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wniesioną w tej sprawie przez obrońcę skazanego kasację należało, stosownie do treści art. 531 § 1 k.p.k., pozostawić bez rozpoznania.

Jak wynika z przedstawionych wyżej zaszłości odpis wyroku Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze wraz z uzasadnieniem został doręczony skazanemu w dniu 12 marca 2024 r. i w związku z tym od dnia 13 marca 2023 r. (art. 123 § 1 k.p.k.) rozpoczął swój bieg 30 dniowy termin do wniesienia kasacji (art. 524 § 1 k.p.k.), który upłynął w dniu 11 kwietnia 2024 r, natomiast przesyłka zawierająca kasację nadana została przez obrońcę skazanego w placówce zajmującej się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej w dniu 12 kwietnia 2024 r. (art. 124 § 1 k.p.k.), a więc jeden dzień po upływie terminy.

Okoliczności te umknęły Przewodniczącemu Wydziału VI Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, który – powołanym we wstępnej części niniejszego uzasadnienia zarządzeniem – przyjął złożoną kasację w sytuacji, gdy z uwagi na jej wniesienie po terminie powinien, w oparciu o przepisy art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k., odmówić przyjęcia tego środka zaskarżenia.

W zaistniałej sytuacji Sąd Najwyższy stwierdzając brak formalny kasacji zobligowany był postąpić po myśli art. 531 § 1 k.p.k., co implikowało też obciążenie

skazanego kosztami postępowania kasacyjnego (art. 637a k.p.k. w zw. z art. 637 § 1 k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k.).

WB.

[a!]