

Sygn. akt I KK 194/22

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2022 r.,

w sprawie **D. J., A. J. i A. M.**

z urzędu kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej

w postanowieniu Sądu Najwyższego

z dnia 1 lipca 2022 r., sygn. akt I KK 194/22,

na podstawie art. 105 § 1 – 3 k.p.k.

postanowił

**sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu
Sądu Najwyższego**

**z dnia 1 lipca 2022 r., sygn. akt I KK 194/22, w ten sposób, że
zarówno w części wstępnej tego postanowienia, jak i w jego
uzasadnieniu, w miejsce błędnie użytego słowa „A.”, na
określenie imienia jednego ze skazanych, wpisać prawidłowo
„X.”.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 1 lipca 2022 r., sygn. akt I KK 194/22, Sąd Najwyższy odmówił uwzględnienia wniosków o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 5 lipca 2021 r., sygn. akt II AKa [...], zawartych w kasacjach wywiedzionych od ww. orzeczenia przez obrońców skazanych. Zarówno w części wstępnej tegoż postanowienia, jak i w jego uzasadnieniu, Sąd Najwyższy

błędnie określił imię jednego ze skazanych wpisując słowo „A.” zamiast prawidłowego „X.”. W związku z tym, że z dokumentów zawartych w aktach sprawy, w tym z treści zaskarżonego wyroku i kasacji wywiedzionej przez adwokata K. P., jednoznacznie wynika, że skazany ma na imię X., a nie A., oczywisty charakter rzeczony omyłki nie budzi wątpliwości.

W tym stanie rzeczy konieczne stało się sprostowanie wskazanego wyżej postanowienia Sądu Najwyższego, poprzez zastąpienie błędnego słowa „A.”, które na skutek oczywistej omyłki pisarskiej zamieszczono w części wstępnej i uzasadnieniu tego orzeczenia, prawidłowym słowem „X.”.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[as]