



Sygn. akt I KK 19/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski (przewodniczący)

SSN Przemysław Kalinowski

SSN Jerzy Grubba (sprawozdawca)

Protokolant Anna Kuras

w sprawie **kpr. S. M. i st. szer. D. K.**

skazanych z art. 278§1 k.k.

po rozpoznaniu w trybie art. 535§5 k.p.k.

w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 24 października 2019r. kasacji Zastępcy
Prokuratora Generalnego do Spraw Wojskowych

wniesionej na korzyść skazanych

od wyroku Wojskowego Sądu Garnizonowego w X. z dnia 3 października 2018r. w
sprawie sygn. akt Sg (...)

**uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje do ponownego
rozpoznania Sądowi Garnizonowemu w X. .**

UZASADNIENIE

Kpr. S. M. stanął pod zarzutem tego, że:

1. w nieustalonym okresie, do dnia 24 maja 2018 roku na terenie 10 Brygady Kawalerii Pancernej w [...], działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, dokonał kradzieży

mienia o łącznej wartości 768,91 zł w postaci: 1 szt. tuby smaru G-421 400g o wartości 15,55 zł, 1 szt. tuby smaru G-395 400g o wartości 28,18 zł, 1 szt. tuby smaru G-354 400g o wartości 30,72 zł, 1 szt. smaru G-353 400g o wartości 30,72 zł, 32,5 litrów oleju napędowego w różnych pojemnikach z tworzywa sztucznego, o łącznej wartości 221,97 zł, 6.5 litra oleju silnikowego nieustalonego producenta i rodzaju w pojemniku z tworzywa sztucznego o łącznej wartości 63,57 zł, 4 szt. pojemników z tworzywa sztucznego o pojemności 1L z zawartością płynu do konserwacji S-761 100g o łącznej wartości 37,20 zł, 4 szt. smaru morskiego w aerozolu G0460 300ml o łącznej wartości 53,04 zł, 2 szt. rolki drutu stalowego 1,00 mm o łącznej wartości 140 zł, czym działał na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez Komendanta [...]43 Wojskowego Oddziału Gospodarczego w [...].,

tj. popełnienia czynu z art. 278§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

2. w nieustalonym okresie czasu, do dnia 24 maja 2018 roku, na terenie 10 BK Panc. w [...]., działając wspólnie i w porozumieniu ze st. szer. D.K., dokonał kradzieży mienia wojskowego o łącznej wartości 1.617,66 zł, w ten sposób, że gromadził niżej wymienione przedmioty w pomieszczeniach hali remontowej, a następnie w dniu 24 maja 2018 roku około godz. 15.00, w samochodzie V. nr rej. (...) wywiózł poza teren tej jednostki wojskowej: pojemnik z tworzywa sztucznego o poj. 20L z zawartością oleju silnikowego O 236 o wartości 158,40 zł, 2 szt. pojemników z tworzywa sztucznego o pojemności 20L z zawartością oleju przekładniowego O 1178 o łącznej wartości 824,40 zł, 72L oleju napędowego w różnych pojemnikach z tworzywa sztucznego o łącznej wartości 491,76 zł, olej do konserwacji K. - 500ml w atomizerze o wartości 21,80 zł, młot ślusarski kuty 10 kg z drewnianym trzonkiem o wartości 121,30 zł, czym działał na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez Komendanta [...] Wojskowego Oddziału Gospodarczego w [...]

tj. popełnienia czynu z art. 278§1 k.k.

St. szer. D. K. stanął pod zarzutem tego, że:

3. w nieustalonym okresie, do dnia 24 maja 2018 roku na terenie 10 Brygady Kawalerii Pancernej w [...], działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, dokonał kradzieży mienia o łącznej wartości 11.744,67 zł w postaci: 6 szt. pojemników z tworzywa sztucznego o pojemności 20L z zawartością oleju silnikowego O 236 o łącznej wartości 950,40 zł, 10 szt. pojemników z tworzywa sztucznego o poj. 20L z zawartością oleju przekładniowego O 1178 o łącznej wartości 41.22,00 zł, 5 szt. pojemników z tworzywa sztucznego o pojemności 20L z zawartością koncentratu płynu do układu chłodzenia S-750 20L o łącznej wartości 1418,15 zł, 39 szt. tub smaru G 421 400g o łącznej wartości 606,45 zł, 630L oleju napędowego w różnych pojemnikach z tworzywa sztucznego o łącznej wartości 4.302,90 zł, 17.5L oleju silnikowego nieustalonego producenta i rodzaju w pojemniku z tworzywa sztucznego o łącznej wartości 171,15 zł, klucza nastawnego 450mm K. o wartości 147,30 zł, szczypiec zaciskowych T. 67-436 z regulacją o wartości 26,32 zł, czym działał na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez Komendanta [...] Wojskowego Oddziału Gospodarczego w [...].

tj. popełnienia czynu z art. 278§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

4. w nieustalonym okresie czasu, do dnia 24 maja 2018 roku, na terenie 10 BK Panc. w Ś., działając wspólnie i w porozumieniu z kpr. S. M. , dokonał kradzieży mienia wojskowego łącznej wartości 1.617,66 zł, w ten sposób, że gromadził niżej wymienione przedmioty w pomieszczeniach hali remontowej, a następnie w dniu 24 maja 2018 roku około godz. 15.00, w samochodzie V.nr rej. (...) wywiózł poza teren tej jednostki wojskowej: pojemnik z tworzywa sztucznego o poj. 20L z zawartością oleju silnikowego O 236 o wartości 158,40 zł, 2 szt. pojemników z tworzywa sztucznego o pojemności 20L z zawartością oleju przekładniowego O 1178 o łącznej wartości 824,40 zł, 72L oleju napędowego w różnych pojemnikach z tworzywa sztucznego o łącznej wartości 491,76 zł, olej do

konserwacji K.- 500ml w atomizerze o wartości 21,80 zł, młot ślusarski kuty 10 kg z drewnianym trzonkiem o wartości 121,30 zł, czym działał na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez Komendanta [...] Wojskowego Oddziału Gospodarczego w [...]

tj. popełnienia czynu z art. 278§1 k.k.

Wyrokiem Wojskowego Sądu Garnizonowego w X. z dnia 3 października 2018r. w sprawie sygn. akt Sg (...) wydanym na posiedzeniu w trybie art. 335§2 k.p.k., obaj oskarżeni zostali uznani za winnych zarzuconych im czynów i skazani odpowiednio na kary:

- kpr. S. M. – za czyn z pkt 1 na 6 miesięcy pozbawienia wolności i 50 stawek dziennych grzywny po 20 zł każda, za czyn z pkt 2 na 6 miesięcy pozbawienia wolności i 50 stawek dziennych grzywny po 20 zł każda. Kary połączono karami łącznymi roku pozbawienia wolności, której wykonanie zawieszono na okres próby wynoszący 3 lata oraz grzywny w wysokości 50 stawek po 40 zł każda.

- st. szer. D. K. - za czyn z pkt 3 na 10 miesięcy pozbawienia wolności i 100 stawek dziennych grzywny po 50 zł każda, za czyn z pkt 4 na 6 miesięcy pozbawienia wolności i 50 stawek dziennych grzywny po 20 zł każda. Kary połączono karami łącznymi roku pozbawienia wolności, której wykonanie zawieszono na okres próby wynoszący 3 lata oraz grzywny w wysokości 100 stawek po 60 zł każda.

Wyrok uprawomocnił się nie będąc zaskarżony przez żadną ze stron.

Obecnie kasację od tego orzeczenia, na korzyść obu skazanych, wywiódł Zastępca Prokuratora Generalnego do Spraw Wojskowych zarzucając w niej:

- rażące naruszenie przepisów prawa procesowego, to jest art. 343§7 k.p.k. w zw. z art. 335§2 k.p.k., mające istotny wpływ na treść orzeczenia, a polegające na uwzględnieniu częściowo wadliwego wniosku oskarżyciela publicznego o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie obu oskarżonym - kpr. S. M. i st. szer. D.K. kar bez przeprowadzenia rozprawy, co doprowadziło, w zakresie kar łącznych grzywny określonych wobec obu oskarżonych, do rażącej obrazy prawa karnego materialnego, tj. art. 86 § 2 kk, poprzez orzeczenie kar łącznych grzywny, których

wysokość stawek dziennych określona na nowo, przekroczyła najwyższe ustalone poprzednio za przestępstwa jednostkowe

Wskazując na powyższe skarżący wniósł o uchylenie wyroku w całości i przekazanie sprawy Wojskowemu Sądowi Garnizonowemu w X. do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kasacja jest oczywiście zasadna w stopniu wymaganym przez art. 535§5 k.p.k. Bezspornie Sąd rozpoznający sprawę nie dostrzegł wady wniosku złożonego w trybie art. 335§2 k.p.k. przez oskarżyciela, co skutkowało wydaniem wyroku dotkniętego wadą obraży prawa materialnego w zakresie orzeczenia o karach łącznych grzywny.

Zgodnie z dyspozycją art. 86§2 k.k. wymierzając karę łączną grzywny, sąd określa na nowo wysokość stawki dziennej, kierując się wskazaniem określonymi w art. 33§3 k.k. jednak wysokość tej stawki nie może przekraczać najwyższej ustalonej poprzednio. A tak stało się w niniejszej sprawie – w skazaniach jednostkowych wysokość stawki dziennej grzywny określono na 20 zł, a w karze łącznej na 40 zł – w przypadku skazanego S. M. , a w odniesieniu do skazanego D. Kędzi, jednostkowe stawki dzienne grzywny na 20 i 50 zł, a przy karze łącznej na 60 zł.

Opisane naruszenie prawa miało charakter rażący i w sposób istotny wpłynęło na treść wydanego w sprawie wyroku.

Zważywszy na powyższe, kasację należało uznać za oczywiście zasadną, a zaskarżony wyrok uchylić w całości i przekazać do ponownego rozpoznania, gdyż został on wydany w trybie konsensualnym w oparciu o wadliwy wniosek zaakceptowany przez strony.

Przy ponownym rozpoznaniu sprawy, Sąd winien rozstrzygnąć sprawę w trybie zwykłym i prawidłowo zastosować przepisy prawa materialnego, ewentualnie ponownie w trybie konsensualnym, przy zdecydowanie uważniejszej kontroli ze strony Sądu – o ile wniosek prokuratora zostanie zmieniony, będzie wolny od wad i zaakceptowany przez strony.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

as