

Sygn. akt I KK 183/21

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

w sprawie **M. D. W.**

skazanego z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 16 lutego 2022 r.

na posiedzeniu bez udziału stron

wniosku obrońcy

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w O.

z dnia 3 marca 2021 r., sygn. akt II Ka [...]

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w P.

z dnia 30 września 2020 r., sygn. akt II K [...]

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego M. W. w kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 3 marca 2021 r., sygn. akt II Ka [...] – wniósł o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia.

W części motywacyjnej przedmiotowego wniosku obrońca wskazał na zasadność i doniosłość przedstawionych zarzutów kasacyjnych (w szczególności co do kwestii umorzenia absorpcyjnego) oraz podniósł, że wprowadzenie do wykonania kary orzeczonej w przedmiotowej sprawie uniemożliwi zakończenie

toczącego się od kilku lat postępowania w przedmiocie wydania względem M. W. wyroku łącznego.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z regułą przewidzianą w art. 9 § 1 i 2 k.k.w., orzeczenie staje się wykonalne z chwilą jego uprawomocnienia. Wyjątek od tej reguły przewiduje art. 532 § 1 k.p.k., który w przypadku wniesienia kasacji, uprawnia Sąd Najwyższy do wstrzymania wykonania zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Sąd Najwyższy w swoim orzecznictwie konsekwentnie wskazuje, że podstawy zastosowania tej wyjątkowej instytucji należy wiązać ze szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami, które prowadzą do wniosku, że wykonanie orzeczenia przed rozpoznaniem kasacji spowodowałoby dla skazanego zbyt poważne, tj. wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne, następstwa (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 listopada 2003 r., sygn. akt IV KK 347/03).

Lektura uzasadnienia przedmiotowego wniosku nie wskazuje, aby brak wstrzymania zaskarżonego wyroku wywołał po stronie skazanego M. W. szczególnie ciężkie i nieodwracalne konsekwencje. Do tego rodzaju kategorii nie sposób zaliczyć opisanej przez obrońcę kwestii toczącego się postępowania w przedmiocie wydania wobec skazanego wyroku łącznego. Wstępna analiza orzeczeń sądów obu instancji oraz wniesionej kasacji nakazuje stwierdzić, że dopiero pogłębiona analiza sformułowanych zarzutów kasacyjnych pozwoli na ocenę ich zasadności.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.