

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **M. M.**

podejrzanego o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 11 czerwca 2024 r.

wniosku Prokuratora Generalnego o wstrzymanie wykonania do czasu rozpoznania kasacji

prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Szamotułach

z dnia 14 września 2022 r., sygn. akt II Ko 1166/21 (II K 78/18)

oraz zmieniającego go postanowienia Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 9 czerwca 2023 r., II Ko 1045/23,

### **p o s t a n o w i ł:**

**wniosek o wstrzymanie wykonania postanowienia Sądu Rejonowego w Szamotułach z dnia 14 września 2022 r., sygn. akt II Ko 1166/21 (II K 78/18) oraz zmieniającego go postanowienia Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 9 czerwca 2023 r., sygn. akt II Ko 1045/23, do czasu rozpoznania kasacji Prokuratora Generalnego wniesionej na korzyść podejrzanego M. M. - pozostawić bez rozpoznania.**

## UZASADNIENIE

W dniu 15 maja 2024 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja Prokuratora Generalnego, wniesiona na korzyść M. M. podejrzanego o czyn z art. 190 § 1 k.k. w

zw. z art. 12 k.k., od prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Szamotułach z dnia 14 września 2022 r., sygn. akt II Ko 1166/21 (II K 78/18). W kasacji, zarzucając rażące i mające istotny wpływ na treść tego orzeczenie naruszenie przepisów prawa materialnego, tj. art. 93b § 3 k.k. i art. 93c § 1 k.k. w zw. z art. 93g § 1 k.k. w zw. z art. 93d § 6 k.p.k., skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Szamotułach.

Wraz z kasacją Prokurator Generalny złożył też wniosek o wstrzymanie wykonania prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Szamotułach z dnia 14 września 2022 r., sygn. akt II Ko 1166/21 – II K 78/18, orzekającego wobec M. M. na podstawie art. 93a § 1 pkt 4 k.k. w zw. z art. 93g § 1 k.k. środek zabezpieczający w postaci pobytu w zakładzie psychiatrycznym oraz zmieniającego go postanowienia Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 9 czerwca 2023 r., sygn. akt II Ko 1045/23, wskazując na duże prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji, a tym samym na niezasadność umieszczenie podejrzanego (w miejsce poprzednio zastosowanej terapii w postaci leczenia ambulatoryjnego) w zamkniętym zakładzie psychiatrycznym, zmienionym następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 9 czerwca 2023 r., sygn. akt II Ko 1045/23, na zakład psychiatryczny o wzmocnionym stopniu zabezpieczenia.

#### **Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

Wniosek Prokuratora Generalnego na obecnym etapie postępowania kasacyjnego stał się bezprzedmiotowy.

Jak wynika z akt sprawy o sygn. akt II K 78/18 Sądu Rejonowego w Szamotułach, zwróconych w dniu 10 czerwca 2024 r. przez Sąd Rejonowy w Gorzowie Wlkp., w którego okręgu wykonywany był zastosowany wobec M. M. środek zabezpieczający w postaci umieszczenie podejrzanego w zamkniętym zakładzie psychiatrycznym (Oddział Psychiatrii Sądowej o Wzmocnionym Zabezpieczeniu Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w G. postanowieniem z 6 czerwca 2024 r., sygn. akt IX Ko 1302/24, Sąd ten na podstawie art. 9 § 3 k.k.w. wstrzymał wykonanie, objętego kasacją Prokuratora Generalnego orzeczenia Sądu Rejonowego w Szamotułach z dnia 14 września 2022 r., sygn. akt II Ko 1166/21 – II K 78/18, czego konsekwencją było z kolei

wydanie nakazu zwolnienia podejrzanego ze wskazanego wyżej Oddziału Psychiatrii Sądowej. Uzasadnieniem powyższej decyzji był fakt złożenia przez Prokuratora Generalnego do Sądu Najwyższego kasacji od postanowienia, którego wykonanie wstrzymano.

W tym stanie rzeczy, wobec wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją postanowienia w oparciu o przepisy Kodeksu karnego wykonawczego, zbędne stało się wydawanie tożsamej decyzji procesowej na podstawie art. 532 § 1 k.p.k., skoro zastosowana wobec podejrzanego internacja już ustała.

Z tych względów postanowiono jak w części dyspozytywnej.

SSN (Tomasz Artymiuk)

[PGW]

[ms]