

Sygn. akt I KK 173/20

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **D. M. i A. K.**

oskarżonych z art. 286 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2022 r.

z urzędu

w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej

na podstawie art. 105 § 1 - 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w wyroku Sądu Najwyższego z 21 kwietnia 2022 r., sygn. akt I KK 172/20, w ten sposób, że w miejsce błędnie wskazanego nazwiska oskarżonego „M. C.”, wpisać „M. C.”.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu kasacji obrońców D. M. oraz A. K., wyrokiem z 21 kwietnia 2022 r., sygn. akt I KK 173/20, na podstawie art. 536 k.p.k. w zw. z art. 435 k.p.k., uchylił zaskarżone orzeczenie Sądu odwoławczego – Sądu Apelacyjnego w (...), oraz poprzedzające je orzeczenie Sądu Okręgowego w Ł., w zakresie w tym wyroku wskazanym, m. in. co do skazanego M. C..

Omyłkowo jednak w sentencji tego wyroku użyto jako nazwiska skazanego słowa „C.”, podczas gdy nie ma wątpliwości, że skazany nazywa się M. C., a nie „C.”.

Przepis art. 105 § 1-3 k.p.k. zezwala na sprostowanie w każdym czasie oczywistych omyłek pisarskich i rachunkowych oraz w obliczaniu terminów w orzeczeniu lub zarządzeniu albo w ich uzasadnieniu. Do kategorii określonej w tym przepisie należy z pewnością błąd w nazwisku skazanego.

Z uwagi na oczywisty, w rozumieniu art. 105 § 1 k.p.k., charakter opisanej wyżej omyłki, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.