

POSTANOWIENIE

Dnia (...) r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Igor Zgoliński

w sprawie **T. W.**,
uniewinnionego od zarzutu popełnienia czynu z art. 107 § 1 k.k.s.,
po rozpoznaniu na posiedzeniu, bez udziału stron,
wniosku pełnomocnika interwenienta
o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją
wyroku Sądu Okręgowego w Opolu
z dnia 23 listopada 2022r. r., sygn. VII Ka 531/22,
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Opolu
z dnia 29 marca 2022 r., sygn. II K 666/19,
na podstawie art. 532 § 1 i 2 k.p.k.

postanowił:

**wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Opolu z
dnia 29 marca 2022 r., sygn. VII Ka 531/22 w części orzekającej
przepadek pieniędzy w kwocie 7815 zł wraz z zabezpieczonymi w
postępowaniu automatami do gier (pkt Ib), do czasu wydania
rozstrzygnięcia w przedmiocie kasacji.**

UZASADNIENIE

Pełnomocnik interwenienta w kasacji złożonej od powyższego wyroku w zakresie orzeczenia przepadku przedmiotów złożył wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia w tej części. U podłoża wniosku zawarty został zarzut obrazy prawa materialnego (art. 30 § 5 k.k.s.).

Nie tracąc z pola widzenia tego, że instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia (art. 532 § 1 k.p.k.) ma charakter ekstraordynaryjny, bowiem stanowi odstępstwo od

ogólnej reguły, wedle której orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia (art. 9 § 2 k.k.w.), to jej zastosowanie okazało się w niniejszej sprawie zasadne, nawet w sytuacji, w której w pierwszej kolejności uwaga Sądu kasacyjnego skupić się winna na problematyce dopuszczalności kasacji (art. 523 § 2 i 3 k.p.k.). Wniosek ten wypływa z faktu, że orzeczenie kontestowanego środka karnego w warunkach wydania wyroku uniewinniającego, w sytuacji uznania kasacji za dopuszczalną, wymagać będzie pogłębionej analizy, w konsekwencji której nie można wykluczyć perspektywy uchylenia zaskarżonego orzeczenia. Pomimo wstępnego charakteru tej oceny, gdyż wszystkie powyższe kwestie staną się dopiero przedmiotem kompleksowej weryfikacji na dalszym etapie postępowania, stwierdzić jednakże już obecnie należy, że wystąpiła przesłanka do zastosowania wnioskowanej instytucji wstrzymania wykonalności orzeczenia.

D. P.

[ał]