

POSTANOWIENIE

Dnia 22 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie w sprawie A.K. i M.L.

skazanych z art. 258 § 1 k.k. i inne

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2023 r.

wniosków obrońców skazanych o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 12 kwietnia 2022 r., sygn. akt I KK 131/23, na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

Wnioski obrońców skazanych nie wskazują ważkich przyczyn, które uzasadniałyby wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 12 kwietnia 2022 r., sygn. akt I KK 131/23.

Wypada zaznaczyć, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku może nastąpić wyjątkowo, w razie zaistnienia szczególnych okoliczności. Kontrola kasacyjna dotyczy bowiem prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do takich okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym istnienie już na tym wstępnym etapie wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego: z dnia 7 września 1998 r., II KKN 262/98; z 30 stycznia 2014 r., II KK 356/13). W rozpoznawanej sprawie taka sytuacja odnośnie do skazanych nie zachodzi. Podnoszone przez obrońcę skazanego A.K. okoliczności związane ze stanem zdrowia skazanego (co podnosi obrońca w

uzasadnieniu kasacji) powinny być – w razie zaistnienia takiej potrzeby – monitorowane przez więzienną służbę zdrowia, natomiast w ramach postępowania wykonawczego istnieją możliwości stosownego modyfikowania sposobu wykonania orzeczonej kary z uwzględnieniem aktualnego stanu zdrowia osoby skazanej.

W tych warunkach Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

(W.B.)

[ał]