

POSTANOWIENIE

Dnia 13 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **P. K. i M. G.**

skazanych z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 kwietnia 2023 r.,

wniosków obrońcy skazanych o wstrzymanie wykonania orzeczenia zawartych w kasacjach

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu

z dnia 11 października 2022 r., sygn. akt II AKa 268/21,

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 27 września 2021 r., sygn. akt III K 87/21

postanowił:

wniosków nie uwzględnić

UZASADNIENIE

W podnoszących zarzuty obrazy prawa materialnego i procesowego kasacjach (ujętych w jednym piśmie procesowym) obrońcy skazanych zawarto również wnioski o wstrzymanie wykonania zaskarżonego przez te skargi orzeczenia. Obrońca jednak w żaden sposób owych wniosków nie uzasadnił.

W odpowiedzi na te kasacje, prokurator wniósł o ich oddalenie jako oczywiście bezzasadnych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje

Wnioski te nie zasługują na uwzględnienie.

Utrwalone jest już stanowisko, że wstrzymanie wykonania orzeczenia w związku z wniesieniem kasacji wchodzi w grę jedynie wyjątkowo, i to w razie

zaistnienia szczególnych okoliczności. Jest to związane z faktem, że kontrola kasacyjna dotyczy prawomocnego już wyroku sądu odwoławczego, czyli orzeczenia objętego prawnym domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do owych szczególnych okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia samej kasacji, a przez to nieodwracalność skutków kary w razie jej wykonania. Podkreślić należy, że to skarżący powinien odrębnie, w powiązaniu ze stawianymi zarzutami, wykazać szczególnymi okolicznościami, wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia tych zarzutów, a tym samym i nieodwracalnych skutków wykonania już obecnie prawomocnie orzeczonych kar.

W sprawie niniejszej wskazanym wymogom obrońca jednak nie sprostał. Jak już stwierdzono na wstępie, złożone wnioski nie zostały w żaden sposób umotywowane. Same zaś zarzuty kasacji – dla ustalenia ich zasadności - muszą zostać szczegółowo przeanalizowane przez Sąd Najwyższy na rozprawie kasacyjnej. Tego rodzaju oceny nie można bowiem dokonywać na przedpolu merytorycznego rozpoznania tych skarg, w sytuacji, gdy i same kasacje nie podnoszą uchybień, które w sposób oczywisty – bez potrzeby głębszego wnikania w materiały sprawy - wskazywałyby na niebudzącą wątpliwości ich zasadność.

Podkreślić również należy, że w odpowiedzi na te kasacje prokurator wniósł o ich oddalenie jako wręcz oczywiście bezzasadnych.

Nie przesądzając więc na tym etapie trafności podniesionych zarzutów, w kontekście wcześniejszych uwag, omawianych wniosków nie sposób uznać za zasadne.

Z tych wszystkich względów, orzeczono, jak na wstępie.

[SOP]

