

POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu w dniu 31 maja 2023 r. na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie S. M.

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Legnicy z dnia 29 listopada 2022 r., sygn. akt IV Ka 516/22, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 24 czerwca 2022 r., sygn. akt II K 1841/21, na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

uwzględnić wniosek i wstrzymać wobec skazanego S. M., s. H., ur. [...] w L., wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Legnicy z dnia 29 listopada 2022 r., sygn. akt IV Ka 516/22, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 24 czerwca 2022 r., sygn. akt II K 1841/21.

UZASADNIENIE

W imieniu skazanego kasację wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania orzeczenia wniósł obrońca, zarzucając wystąpienie bezwzględnej podstawy odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. Podniósł dodatkowo naruszenie przepisów postępowania. Na uzasadnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia obrońca podniósł, że wobec charakteru podniesionych zarzutów istnieje wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji.

Sąd Najwyższy stwierdził, że wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Należy podkreślić, że oczywiście przedmiotem rozważań związanych z oceną przez Sąd Najwyższy zasadności złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k. wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia nie może być całościowa i merytoryczna ocena trafności i zasadności podniesionych w kasacji zarzutów, gdyż ta może zostać rozstrzygnięta dopiero w trakcie rozpoznawania tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia. Niemniej jednak podniesienie zarzutu wystąpienia bezwzględnej podstawy odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. powoduje stosunkowo wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji. Nie przesądzając tej kwestii, gdyż zarzut wymaga pogłębionych rozważań prawnych, co może nastąpić przy merytorycznym rozpoznaniu kasacji, trzeba stwierdzić, że w zaistniałej sytuacji faktycznej zachodzi potrzeba wstrzymania wykonania orzeczenia do czasu rozstrzygnięcia w przedmiocie wniesionego nadzwyczajnego środka zaskarżenia. Z tych przyczyn orzeczono jak w sentencji postanowienia.