

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **E.G.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 24 lipca 2025 r.

wniosku pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych

o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k., art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k.

postanowił

zasądzić od skazanego E.G. na rzecz oskarżycieli posiłkowych A.S., J.S. i B.G. po 1200 (tysiąc dwieście) zł dla każdego z nich tytułem wynagrodzenia za reprezentowanie w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z 13 czerwca 2025 r., sygn. akt I KK 115/25, oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wniesioną przez obrońcę E.G., jednocześnie obciążając skazanego kosztami postępowania kasacyjnego (k. 45 akta SN). Pełnomocnik oskarżycieli posiłkowych w odpowiedzi na kasację zawarła wniosek o zasądzenie na rzecz wskazanych oskarżycieli posiłkowych kosztów zastępstwa procesowego, który ponowiła w piśmie z 14 lipca 2023 r. (k. 54).

Wniosek ten jest zasadny.

Zgodnie z treścią art. 636 § 1 k.p.k., który ma zastosowanie do postępowania kasacyjnego w myśl art. 637a k.p.k., w sprawach z oskarżenia publicznego, w razie nieuwzględnienia kasacji wniesionej wyłącznie przez

oskarżonego, koszty procesu za postępowanie kasacyjne ponosi na ogólnych zasadach ten, kto wniósł wskazany środek zaskarżenia. Stosownie do tych regulacji E.G. został w sprawie obciążony kosztami postępowania kasacyjnego, przy czym rozstrzygnięcie to objęło ze swej istoty jedynie koszty sądowe za postępowanie kasacyjne, nie zaś wydatki oskarżycieli posiłkowych, które należą do kosztów procesu (art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k.).

Pełnomocnik oskarżycieli posiłkowych adw. K.U. złożyła w imieniu A.S., J.S. i B.G. pisemną odpowiedź na kasację, a następnie także wniosek o zasądzenie na rzecz oskarżycieli posiłkowych kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym. Z tego powodu należało zasądzić od skazanego na rzecz oskarżycieli posiłkowych wydatki, jakie ponieśli oni w związku z wykonaniem przez ustanowionego pełnomocnika wskazanej czynności, stanowiącej odpowiedź na kasację. Wysokość tych wydatków, ustalono na podstawie § 11 ust. 2 pkt 6 i ust. 7 i § 16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2024 r., poz. 1860).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[WB]

[r.g.]