

ZARZĄDZENIE

Dnia 30 kwietnia 2026 r.

W związku z wnioskiem o zbadanie spełnienia przez SSN **W.P.** wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowania po powołaniu na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 6-9 i 24 uSN,

stwierdziwszy, że:

- wniosek pochodzi od strony postępowania przed Sądem Najwyższym (art. 29 § 7 uSN),
- nie został sporządzony, podpisany i wniesiony przez adwokata lub radcę prawnego (art. 87¹ § 1 k.p.c. w zw. z art. 29 § 8 zd. czwarte uSN),
- został złożony z zachowaniem terminu tygodniowego (art. 29 § 8 zd. pierwsze uSN)

- 1) wniosek odrzucić;
- 2) odpis zarządzenia doręczyć wnioskodawczyni oraz dołączyć do akt I KK 72/26;
- 3) o odrzuceniu wniosku zawiadomić SSN W.P.;
- 4) zakreślić sprawę w repertorium KB jako zakończoną w inny sposób.

UZASADNIENIE

Kodeks postępowania karnego nie przewiduje w niniejszym wypadku obowiązku sporządzenia uzasadnienia, gdyż zarządzenie to jest niezaskarżalne (por. art. 99 § 2 k.p.k.). Jednakże – z uwagi na odrzucenie wniosku – należało je sporządzić.

Wniosek, jako że nie został złożony sporządzony i podpisany przez adwokata lub radcę prawnego (art. 87¹ § 1 k.p.c. w zw. z art. 29 § 8 zd. czwarte uSN), podlegał odrzuceniu. Ponadto, wniosek nie zawiera wskazania okoliczności związanych z powołaniem tego sędziego, jego postępowania po powołaniu i jak te wszystkie okoliczności miałyby wpływać na naruszenie standardu niezawisłości lub bezstronności w okolicznościach tej konkretnej sprawy.

**z up. Prezes Sądu Najwyższego
SSN Adam Roch
po Przewodniczącego Wydziału I
[WB]**

Na niniejsze zarządzenie zażalenie nie przysługuje.
[a.1]

Adam Roch