

POSTANOWIENIE

Dnia 8 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Stanisław Stankiewicz

w sprawie **M.F.**

o czyn z art. 350 § 1 k.k. w zw. z art. 353 k.k. w zb. z art. 212 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 8 listopada 2024 r.

wniosku pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego o zasądzenie zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 629 k.p.k. w zw. z art. 627 k.p.k. w zw. z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z § 11 ust. 2 pkt 6 w zw. z ust. 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1935 t.j.)

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od M.F. na rzecz oskarżyciela posiłkowego J.N. kwotę 1 264,26 zł (tysiąc dwieście sześćdziesiąt cztery złote i dwadzieścia sześć groszy), tytułem zwrotu uzasadnionych wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym, związanych z ustanowieniem w sprawie pełnomocnika.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 9 października 2024 r., wydanym w sprawie o sygn. akt I KA 14/24, po rozpoznaniu w Izbie Karnej na rozprawie apelacji wniesionej przez obrońcę płk M.F., od wyroku Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2024 r., sygn. akt So 12/23 - zmienił zaskarżony

wyrok i warunkowo umorzył postępowanie wobec M.F., zasądził od niego nawiazkę, zobowiązał do przeproszenia J.N., zaś w pozostałej części utrzymał tenże wyrok w mocy. Nadto orzeczono o zasadzeniu od M. F. na rzecz Skarbu Państwa wydatków za postępowanie odwoławcze.

Pismem z dnia 14 października 2024 r. (data wpływu do SN - 18.10.2024 r.), pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego (r. pr. G.B.), wskazując adekwatną podstawę prawną, wniósł o zasądzenia od M.F. na rzecz J.N. zwrotu wydatków z tytułu ustanowienia w sprawie (I KA 14/24) pełnomocnika w postępowaniu odwoławczym - w łącznej kwocie 1264,26 zł. Wnioskujący wskazał, że na ww. sumę składa się: stawka minimalna za prowadzenie sprawy (w kwocie 1 200 zł), a także udokumentowane koszty dojazdu pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego na rozprawę przez Sądem Najwyższym w dniu 9 października 2024 r. (w kwocie 64, 26 zł).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek jest merytorycznie zasadny i dlatego zasługiwał na akceptację.

Zgodnie z art. 626 § 2 k.p.k., jeżeli w orzeczeniu wymienionym w § 1 nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak również gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia o kosztach postępowania wykonawczego, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji, sąd odwoławczy, a w zakresie dodatkowego ustalenia wysokości kosztów także referendarz sądowy właściwego sądu. Co do zasady, stosownie do treści art. 627 k.p.k. „od skazanego w sprawach z oskarżenia publicznego sąd zasądza koszty sądowe na rzecz Skarbu Państwa oraz wydatki na rzecz oskarżyciela posiłkowego”. W myśl art. 629 k.p.k. ww. unormowanie „stosuje się odpowiednio w razie warunkowego umorzenia postępowania”. Oczywiście jest także, że - w rozumieniu art. 616 § 1 k.p.k.- do kosztów procesu należą nie tylko koszty sądowe ale i uzasadnione wydatki stron, w tym - *in concreto* - z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy lub pełnomocnika.

W świetle powyższych uwarunkowań jurydycznych, z uwagi na merytoryczną zasadność złożonego wniosku, posiłkując się nadto treścią § 11 ust. 2 pkt 6 w zw. z

ust. 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1935 t.j.), należało zasądzić od M.F. na rzecz oskarżyciela posiłkowego J.N., z tytułu ustanowienia w sprawie pełnomocnika (z wyboru), zwrot uzasadnionych wydatków w łącznej kwocie 1264 26 zł, obejmującej adekwatną stawkę kosztów zastępstwa procesowego przed Sądem Najwyższym (1 200 zł), a także kwotę 64, 26 zł, stanowiącą odpowiednio udokumentowane koszty dojazdu pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego na rozprawę w dniu 9 października 2024 r.

Mając powyższe względy na uwadze orzeczono, jak w sentencji postanowienia.

WB.

[ał]