

Sygn. akt I DSS 3/19

POSTANOWIENIE

Dnia 20 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie R. L. – sędziego Sądu Okręgowego w K., po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej na posiedzeniu niejawnym w dniu 20 stycznia 2020 r. wniosku SSN Jacka Wygody z dnia 15 stycznia 2020 r. w przedmiocie wyłączenia go ze składu orzekającego

na podstawie art. 42 § 1 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 128 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych

postanowił:

uwzględnić wniosek SSN Jacka Wygody o wyłączenie od orzekania w sprawie o sygn. akt I DSS 3/19

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 15 stycznia 2020 r. Sędzia Sądu Najwyższego – Izby Dyscyplinarnej Jacek Wygoda wniósł o wyłączenie go od orzekania w sprawie I DSS 3/19.

SSN Jacek Wygoda wskazał, jako okoliczność uzasadniającą wyłączenie, osobistą znajomość z Sędzią R. L. i utrzymywaniem z nim w przeszłości znajomości o charakterze koleżeńskim. Ponadto, SSN Jacek Wygoda wskazał, że sędzia R. L. pozostaje w relacjach koleżeńskich z jego wieloma dobrymi kolegami pełniącymi służbę prokuratorską w jednostkach organizacyjnych prokuratury na terenie K.

Sędzia Jacek Wygoda uznał, że wszystkie te argumenty stwarzają uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności i w związku z powyższym wnosi o wyłączenie go ze składu orzekającego w przedmiotowej sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 41 § 1 k.p.k. sędzia ulega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie. Wątpliwość ta musi być uzasadniona, a więc konkretna i realna.

W ocenie Sądu Najwyższego relacje SSN Jacka Wygody z obwinionym Sędzią R. L. stanowią niewątpliwie okoliczność tego rodzaju, że mogą wywołać uzasadnione wątpliwości co do bezstronności sędziego w rozpoznawaniu sprawy.

Wobec tego, iż w sprawie stwierdzono okoliczności opisane w art. 41 § 1 k.p.k. postanowiono jak w części dyspozytywnej postanowienia.