

Sygn. akt I DSK 2/21

POSTANOWIENIE

Dnia 12 stycznia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie prokuratora K. K.,
po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej na posiedzeniu niejawnym w dniu 12 stycznia 2021 r. wniosku K. K. z dnia 14 grudnia 2020 roku w przedmiocie wyłączenia sędziów Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego wyznaczonych do rozpoznania sprawy I DSK 9/18 (obecnie zarejestrowanej pod sygnaturą I DSK 2/21)

na podstawie art. 42 § 1 kpk w zw. z art. 41 § 1 kpk

postanowił:

nie uwzględnić wniosku o wyłączenie sędziów Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego wyznaczonych do rozpoznania sprawy I DSK 2/21.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 14 grudnia 2020 roku K. K. wniósł o wyłączenie sędziów Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego wyznaczonych do rozpoznania sprawy I DSK 9/18 (obecnie zarejestrowanej pod sygnaturą I DSK 2/21).

W uzasadnieniu wskazano, że „sędziowie ci zaznajamiając się z aktami sprawy I DSK 9/18 zaznajomili się także z materiałami zebranymi w toku kontroli operacyjnej do sprawy karnej RP I Ds. (...) Prokuratury Regionalnej w [...], stanowiącymi w części podstawę postępowania RP IV RD [...] oraz wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego (...). Wniosek wraz z uzasadnieniem, będący przedmiotem zainteresowania Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego I DSK 9/18 (obecnie zarejestrowanej pod sygnaturą I DSK 2/21),

Wskazane okoliczności, w ocenie wnioskodawcy, uzasadniają wyłączenie wyznaczonych do rozpoznania przedmiotowej sprawy sędziów, bowiem zdaniem wnioskodawcy, nie mogą oni obiektywnie oceniać dowodów odnoszących się do faktów, gdyż będą zmuszeni je konfrontować z własnymi spostrzeżeniami wynikającymi z nagranych rozmów będących tajemnicą obrończą.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W pierwszej kolejności wskazać należy, że zgodnie z przepisem art. 41 § 1 kpk sędzia ulega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie. W ocenie Sądu Najwyższego rozpatrującego niniejszą sprawę, o uzasadnionej wątpliwości można mówić w przypadku, kiedy jest to wątpliwość wynikająca z obiektywnych okoliczności, ocenianych przez pryzmat rozsądnie działającej osoby. W literaturze przedmiotu zasadnie, w odniesieniu do „uzasadnionej wątpliwości”, podnosi się, „że chodzi o poważną wątpliwość oraz że musi ona istnieć obiektywnie, a nie tylko w subiektywnym przeświadczeniu (urojeniu) strony, którą na podstawie zaistnienia określonej okoliczności mogłaby powziąć każda inna, rozsądnie oceniająca i nieuprzedzona osoba” (D. Świecki (red.), *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, LEX 2019). Także w orzecznictwie Sądu Najwyższego zaznacza się, że „podstawy wyłączenia sędziego (*iudex suspectus*) w oparciu o ten przepis aktualizują się zatem wówczas, gdy brak jest możliwości obiektywnego przekonania przeciętnie rozsądnej osoby, że owe zaistniałe okoliczności nie będą rzutowały na bezstronne osądzenie sprawy” (postanowienie SN z 22.10.2020 r., V KO 106/20, LEX nr 3068825).

W niniejszej sprawie, w ocenie wnioskodawcy, podstawą do wyłączenia sędziów jest fakt zapoznania się przez skład orzekający z materiałami, które następnie uległy protokolarnemu zniszczeniu. Zdaniem Sądu Najwyższego, nie można jednak przyjąć, że zapoznanie się z określonymi dowodami, które później zostały ze zgromadzonego materiału dowodowego wyłączone, powoduje automatycznie zachwianie bezstronności sędziego i ukształtowanie w jego przeświadczeniu projekcji wyniku sprawy. Zatem nie było *ad casum* podstaw, aby przyjąć, że wobec orzekających sędziów wystąpiły okoliczności określone w art. 41 § 1 kpk. Zauważać należy, że uzasadnione wątpliwości wystąpią wówczas, gdy z okoliczności danego stanu faktycznego będzie można odczytać, biorąc pod uwagę obiektywne okoliczności, że sędzia posiada określony pogląd czy nastawienie do sprawy, który występuje przed wydaniem rozstrzygnięcia (zob. m.in. postanowienie SN z 17.09.2019 r., I DO 41/19, LEX nr 2727434).

Mając na uwadze powyżej podniesione okoliczności postanowiono jak na wstępie.