

Sygn. akt I DSK 18/21

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie A. S. - prokuratora Prokuratury Rejonowej w G., obwinionego o przewinienie dyscyplinarne z art. 137 § 1 pkt 1 ustawy Prawo o prokuraturze po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2022 roku, żądania sędziego Sądu Najwyższego Konrada Wytrykowskiego z dnia 3 stycznia 2022 roku w przedmiocie wyłączenia od udziału w sprawie o sygn. I DSK 18/21, na podstawie art. 42 § 1 kpk w zw. z art. 41 § 1 kpk w zw. z art. 171 pkt 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku Prawo o prokuraturze

postanowił:

uwzględnić wniosek i wyłączyć od udziału w sprawie o sygn. I DSK 18/21 sędziego Sądu Najwyższego Konrada Wytrykowskiego.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 3 grudnia 2021 r. Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą Izby Dyscyplinarnej wyznaczył SSN Konrada Wytrykowskiego do składu właściwego do rozpoznania sprawy A. S. - prokuratora Prokuratury Rejonowej w G., obwinionego o przewinienie dyscyplinarne z art. 137 § 1 pkt 1 ustawy Prawo o prokuraturze

Wnioskiem z dnia 3 stycznia 2022 r. SSN Konrad Wytrykowski wniósł o wyłączenie go od udziału w sprawie A. S. - prokuratora Prokuratury Rejonowej w G. W uzasadnieniu wniosku sędzia wskazał, że był członkiem składu orzekającego w sprawie II DOW 36/21, w której wyrokiem z 27 października 2021 r. uchylono zaskarżone orzeczenie i przekazano sprawę do ponownego rozpoznania Wydziałowi Pierwszemu Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

W ocenie Sądu, wniosek SSN Konrada Wytrykowskiego uznać należy za zasadny. Instytucja wyłączenia sędziego zawarta w art. 41 §1 k.p.k. dotyczy sytuacji, w których zaistniały okoliczności tego rodzaju, że mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w sprawie. Pojęcie bezstronności, na gruncie tego przepisu dotyczy bezstronności w odbiorze zewnętrznym opartej na zobiektywizowanych przesłankach i analizowanej przez odwołanie się do oceny sytuacji dokonanej przez przeciętnego, rozsądnie rozumującego obserwatora procesu. Wątpliwość co do bezstronności sędziego musi mieć więc charakter obiektywny, uzasadniony okolicznościami konkretnego stanu faktycznego. Musi zatem zachodzić zewnętrzne, uzasadnione przekonanie, że bezstronność sędziego w danej sprawie jest wątpliwa czy zagrożona (postanowienie Sądu Najwyższego z 5 stycznia 2021 r.. sygn. akt I DO 61/20, Lex 3169319).

Analizując przytoczone w oświadczeniu SSN Konrada Wytrykowskiego okoliczności, nie przesądzając o braku jego bezstronności, uznać należy, że zachodzą przesłanki do wyłączenia go od udziału w sprawie. Za taką bowiem okoliczność uznać należy branie udziału w wydaniu orzeczenia, uchylającego orzeczenie Sądu niższej instancji i przekazujące sprawę do ponownego rozpoznania Izbie Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego.

Mając powyższe na względzie Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.