

POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek (przewodniczący)

SSN Piotr Sławomir Niedzielak (sprawozdawca)

Barbara Monika Sakowska (ławnik Sądu Najwyższego)

w sprawie dyscyplinarnej S. E.

prokuratora Prokuratury Rejonowej w K.

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 października 2019 r.

wniosku obwinionego o dopuszczenie dowodu z opinii biegłych lekarzy psychiatrów

postanowił:

na podst. art. 193 § 1 i 2, 194, 200 § 1 i 2 kpk, 202 § k.p.k.,
1 w zw. z art. 171 pkt 1 ustawy Prawo o prokuraturze zasięgnąć
pisemnej opinii dwóch biegłych lekarzy psychiatrów J. A. i M. G. w
celu ustalenia czy:

a) obwiniony cierpi na chorobę psychiczną, niedorozwój umysłowy
lub inne zakłócenia czynności psychicznych i czy ten stan w chwili
czynów znosił albo ograniczał jego zdolność rozpoznania ich
znaczenia lub pokierowania swoim postępowaniem,

b) czy stan zdrowia psychicznego obwinionego w okresie
prowadzenia postępowania dyscyplinarnego RP IV RD (...) pozwalał
na udział w czynnościach procesowych lub prowadzenie obrony w
sposób samodzielny oraz rozsądny, w tym czy wyłączał albo
ograniczał w stopniu znacznym zdolność obwinionego do
swobodnego składania wyjaśnień,

c) czy aktualnie stan zdrowia psychicznego obwinionego pozwala
mu na udział w postępowaniu lub prowadzeniu obrony w sposób

samodzielny oraz rozsądny, w tym czy wyłącza albo ogranicza w stopniu znacznym zdolność obwinionego do swobodnego składania wyjaśnień.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 8 sierpnia 2019 r, obwiniony prokurator S. E. wniósł o dopuszczenie dowodu z opinii biegłych lekarzy psychiatrów. Obwiniony w uzasadnieniu wskazał, że od 3 lat leczy się psychiatrycznie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, w ocenie Sądu Najwyższego zachodzą wątpliwości, co do stanu zdrowia psychicznego obwinionego. Zarówno zgłaszane dolegliwości psychiczne jak i podnoszone przez obwinionego zdarzenia mające miejsce w przeszłości, uzasadniają przeprowadzenie badań psychiatrycznych.

Z uwagi na to, że stwierdzenie okoliczności wskazanych w sentencji postanowienia wymaga wiadomości specjalnych, orzeczono jak na wstępie.