

POSTANOWIENIE

Dnia 8 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Wygoda

w sprawie dyscyplinarnej obwinionego sędziego Sądu Okręgowego w S. W. F. M. sygn. I DSK 1/19,

po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej na posiedzeniu, w dniu 8 stycznia 2020 r. rachunku wystawionego przez biegłą Sądu Okręgowego w W. lekarza psychiatrę B. R. P. , dotyczącego kosztów wydania opinii sądowo-psychiatrycznej z dnia 6 grudnia 2019 r.,

na podstawie art. 77 §2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, art. 618 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z § 7 ust. 1, i w zw. §3 ust. 3 w zw. z §2a Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r., w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu karnym (Dz.U.2017.2049 t.j. ze zm.) oraz art. 618f § 3 k.p.k. w zw. z art. 128 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U.2019.52 t.j., ze zm.),

postanawia

przyznać biegłej Sądowi Okręgowemu w W., dr n. med. lekarz psychiatrze B. R. P. , należność w kwocie 765,00 zł, z tytułu wydania pisemnej opinii sądowo-psychiatrycznej

UZASADNIENIE

W dniu 19 grudnia 2019 r. do tut. Sądu wpłynęła pisemna opinia sądowo-psychiatryczna sporządzona przez biegłych lekarzy psychiatrów: B. R. P. i J. P. P. , wydana w związku z postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 19 marca 2019 r. sygn. I DSK 1/19, dotyczącym zasięgnięcia m.in. opinii biegłych psychiatrów, co do aktualnego stanu zdrowia psychicznego obwinionego W. F. M. . Wraz z ww. opinią biegła przedłożyła

rachunek zawierający także kartę pracy opisującą czas i czynności wykonane w związku ze sporządzeniem opinii.

Według rozliczenia dokonanego w przedstawionym przez biegłą rachunku, należność za badanie dotyczące stanu zdrowia psychicznego W. F. M. , przeprowadzone w warunkach ambulatoryjnych wraz z pisemną opinią, została określona na kwotę 765,00 zł.

Mając powyższe na uwadze Sąd postanowił przyznać biegłej wynagrodzenie w kwocie 765,00 zł

Kwota wynagrodzenia wskazana w rachunku w związku z wydaną przez ww. biegłą opinią uzupełniającą, została określona zgodnie z §3 ust. 3 w zw. z §2a Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r., w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu karnym (Dz.U.2017.2049 t.j. ze zm.).

Wobec powyższego należało postanowić jak w sentencji.