

POSTANOWIENIE

Dnia 8 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Wygoda

w sprawie dyscyplinarnej obwinionego sędziego Sądu Okręgowego w S. W. F. M. sygn. I DSK (...),
po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej na posiedzeniu w dniu 8 stycznia 2020 r. rachunku wystawionego przez biegłą Sądu Okręgowego w W. – psychologa klinicznego K. B. W. dotyczącego kosztów wydania opinii sądowo-psychologicznej z dnia 6 grudnia 2019 r.,
na podstawie art. 618 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z §2a i § 7 pkt 1., Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r., w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu karnym (Dz.U.2017.2049 t.j. ze zm.) oraz art. 618f § 3 k.p.k. w zw. z art. 128 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U.2019.52 t.j., ze zm.),

postanawia

przysłać biegłej Sądu Okręgowego w W. , psychologowi klinicznemu K. B. W. , należność w kwocie 484,50 zł, z tytułu wydania pisemnej opinii sądowo-psychologicznej.

UZASADNIENIE

W dniu 19 grudnia 2019 r. do tut. Sądu wpłynęła pisemna opinia sądowo-psychologiczna, sporządzona przez biegłą psychologa klinicznego K. B. W. , wydana w związku z postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 19 marca 2019 r. sygn. I DSK 1/19, dotyczącym zasięgnięcia m.in. opinii biegłego psychologa, co do zdolności obwinionego W. F. M. do prawidłowego postrzegania, zapamiętywania oraz odtwarzania swoich przeżyć i spostrzeżeń. Wraz z ww. opinią biegłą przedłożyła rachunek zawierający także kartę pracy opisującą czas i czynności wykonane w związku ze sporządzeniem opinii.

Według rozliczenia dokonanego w przedstawionym przez biegłą rachunku, należność za badanie dotyczące stanu zdrowia psychicznego W. F. M. przeprowadzone w warunkach ambulatoryjnych wraz z opinią biegłego, została określona na kwotę 484,50 zł.

Mając powyższe na uwadze Sąd postanowił przyznać biegłej wynagrodzenie w kwocie 484,50 zł.

Kwota wynagrodzenia wskazana w rachunku w związku z wydaną przez ww. biegłą opinią uzupełniającą, została określona zgodnie z §2a Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r., w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu karnym (Dz.U.2017.2049 t.j. ze zm.).

Wobec powyższego należało postanowić jak w sentencji.